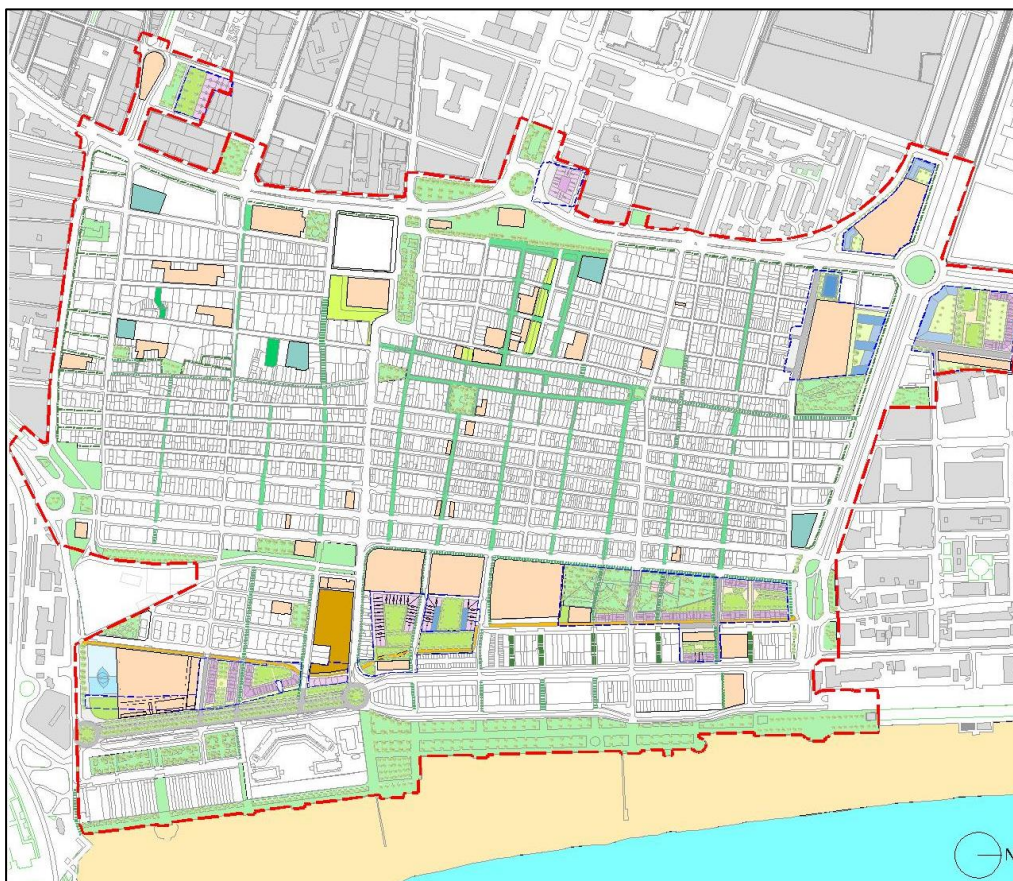


MEMORIA JUSTIFICATIVA CORRESPONDIENTE AL PLAN ESPECIAL DEL CABANYAL-CANYAMELAR Y SU ENTORNO URBANO (PEC).

VERSIÓN PRELIMINAR.

(ADAPTACIÓN ENERO DE 2019).



ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN GENERAL AL DOCUMENTO DE PEC.	5
1. ANTECEDENTES DEL ENCARGO Y EQUIPO REDACTOR.	5
2. ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS.	7
MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PEC.	9
1. CONSIDERACIONES GENERALES PREVIAS.	9
1.1.- Dinámicas Urbanas: ¿Procesos Sociales?.....	10
1.2.- Barreras para “vivir bien” en El Cabanyal-Canyamelar.....	11
1.3.- La (Des)articulación de los Espacios Libres.	15
2. PRINCIPIOS Y CRITERIOS GENERALES QUE PRESIDEN LOS OBJETIVOS DEL PEC.	17
2.1.- Consideraciones sobre el Territorio del PEC.	19
2.2.- Consideraciones sobre el Patrimonio del PEC.	23
2.2.1.- ENTENDIMIENTO “AMPLIO” DEL CONCEPTO DE PATRIMONIO.	24
2.2.2. CRITERIOS PARA LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO PARCELADO RESIDENCIAL.	25
2.3.- Consideraciones sobre la Gestión del PEC.....	28
3. OBJETIVOS BÁSICOS DEL PEC.	30
3.1.- Objetivo Principal del PEC.	30
3.2.- Objetivos Complementarios (“Ideas Fuerza”) del PEC.	31
4. DESCRIPCIÓN DE LA ORDENACIÓN URBANA PROPUESTA.	32
4.1.- Ordenación Urbanística Propuesta por el PEC. Catálogo de Protección.	32
4.1.1.- ÁMBITO DEL PEC.	33
4.1.3.- ZONAS VERDES DEL PEC.....	39
4.1.3.1.- EL PASEO MARÍTIMO.....	40

4.1.3.2.- EL PARQUE DE DR. LLUCH.....	43
4.1.3.3.- EL PARQUE DE LA REMONTA.....	48
4.1.3.4.- ZONA VERDE DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN Nº 4 “INGENIERO FAUSTO ELIO”	50
4.1.3.5.- ZONA VERDE DEL ENTORNO DE LA ESTACIÓN DE BLASCO IBÁÑEZ.	51
4.1.3.6.- SISTEMA DE ZONAS VERDES DEL PEC.	53
4.1.4.- EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS DEL PEC.	54
4.1.4.1.- EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS PREEXISTENTES.....	54
4.1.4.2.- EQUIPAMIENTOS DE LOS PROGRAMAS DE REGENERACIÓN URBANA.	54
4.1.4.3.- EQUIPAMIENTOS PROPUESTOS POR EL PEC.	54
4.1.4.4.- LOS EQUIPAMIENTOS Y DOTACIONES DEL PEC.	67
4.1.5.- INCREMENTO TOTAL DE SUELO DOTACIONAL (ZV + EQ).	67
4.1.6.- UNIDADES DE EJECUCIÓN DEL PEC.....	68
4.1.6.1.- UNIDAD DE EJECUCIÓN Nº 1. “DOCTOR LLUCH”	68
4.1.6.2.- UNIDAD DE EJECUCIÓN Nº 2. “MEDITERRANI”	70
4.1.6.3.- UNIDAD DE EJECUCIÓN Nº 3. “REMUNTA”	73
4.1.6.4.- UNIDAD DE EJECUCIÓN Nº 4. “FAUSTO ELIO”.	75
4.1.6.5.- PLANEAMIENTO INCORPORADO “PIN ENTORNO PISCINAS”.	77
4.1.7.- PROGRAMAS DE ACTUACIÓN AISLADA DEL PEC.....	78
4.1.7.1.- PROGRAMA DE ACTUACIÓN AISLADA Nº 1 “AVENIDA DE LOS NARANJOS”	78
4.1.7.2.- PROGRAMA DE ACTUACIÓN AISLADA Nº 2. “BLASCO IBÁÑEZ”	80
4.1.7.3.- PROGRAMA DE ACTUACIÓN AISLADA Nº 3 “BENIGANIM”.	82

4.1.7.4.- PROGRAMA DE ACTUACIÓN AISLADA Nº 4 “BLOQUE DE PORTUARIOS”	83
4.1.8.- CATÁLOGO DE PROTECCIÓN.....	85
4.2.- Ordenación de la Movilidad y del Sistema Viario.....	87
4.3. Previsiones de Infraestructuras y Servicios Urbanos.	92
5. MEMORIA DE GESTIÓN DEL SUELO Y ECONÓMICA.....	92
5.1.- Marco Jurídico Aplicable.....	92
5.2.- Metodología Aplicable a la Gestión Jurídico-Urbanística y Económica del PEC Cabanyal-Canyamelar y su Entorno.....	95
5.2.1.- ESTRATEGIA DE GESTIÓN JURÍDICO-URBANÍSTICA Y ECONÓMICA. .	95
5.2.2.- GESTIÓN ECONÓMICA DEL PEC.....	102
5.3.- Medidas Adicionales para evitar la eventual Gentrificación.	103
5.4.- Determinaciones Jurídico-Urbanísticas Especiales en el BIC.....	105
5.4.1.- CONSIDERACIONES GENERALES.	105
5.4.2.- CONSIDERACIONES RELATIVAS A LOS “EDIFICIOS EN ALTURA”.	106
5.5.- Procedimientos y Técnicas de Ejecución Concretas.	107
5.5.1.- RÉGIMEN DE LAS UNIDADES DE EJECUCIÓN.....	108
5.5.2.- RÉGIMEN DEL USO HOTELERO LOCALIZADO EN LA SUBZONA ENP.	109
5.5.3.- CONSTITUCIÓN DE UN PARQUE PÚBLICO ESTABLE DE VIVIENDAS EN RÉGIMEN DE ALQUILER SOCIAL.....	109
5.5.4.- RÉGIMEN DE COMPLEJOS INMOBILIARIOS.....	110
5.5.5.- DOTACIÓN DE APARCAMIENTOS PÚBLICOS.	111
5.6.- Coherencia General, Justificación y Racionalidad de las Técnicas y Procedimientos a Aplicar.	111
6. PARÁMETROS BÁSICOS RESULTANTES DE LAS PREVISIONES ESTABLECIDAS EN LA NUEVA ORDENACIÓN DEL PEC.....	112

6.1.- Introducción General.....	112
6.2.- Parámetros Jurídico-urbanísticos derivados de la Nueva Ordenación del PEC Cabanyal-Canyamelar.....	113
6.2.1.- PARÁMETROS PREEXISTENTES.....	113
6.2.2.- PARÁMETROS JURÍDICO-URBANÍSTICOS DERIVADOS DE LA NUEVA ORDENACIÓN DEL PEC.....	114
6.2.2.1.- CONSIDERACIONES PREVIAS.....	114
6.2.2.2.- PARÁMETROS JURÍDICO-URBANÍSTICOS TOTALES DERIVADOS DEL DESARROLLO DE ESTE PEC.	124
6.2.2.3.- CONCLUSIONES DERIVADAS DE LOS NUEVOS PARÁMETROS DERIVADOS DEL PEC.....	125
7. VIGENCIA Y PLAZOS PARA LA REVISIÓN DEL PEC.	126
8. CONCLUSIONES GENERALES A LA MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PEC.....	126

INTRODUCCIÓN GENERAL AL DOCUMENTO DE PEC.

1. ANTECEDENTES DEL ENCARGO Y EQUIPO REDACTOR.

La Junta de Gobierno Local del Excelentísimo Ayuntamiento de Valencia, en sesión celebrada el día 8 de septiembre de 2016, acordó encargar a la empresa municipal AUMSA, las gestiones necesarias, para llevar a cabo la contratación de la Asistencia Técnica para la elaboración del nuevo Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico del Cabanyal-Canyamelar. A tal efecto, se adoptó el 15 de noviembre por el Consejo de Administración de AUMSA, el siguiente acuerdo:

“Aprobar el Pliego de Condiciones para la adjudicación de la prestación de los servicios de Asistencia Técnica para la elaboración del nuevo Plan Especial de Plan Especial de Protección del BIC Conjunto Histórico del Cabanyal-Canyamelar.”

Consecuencia del Concurso de tramitación ordinaria y de procedimiento abierto, se adjudica la Asistencia Técnica a la consultora Proyectos de Actuaciones Urbanas SLP (PAU, S.L.P.) y al equipo multiprofesional de colaboradores que a continuación se especifica:

El Equipo del Plan Especial del Cabanyal-Canyamelar (en adelante PEC) está formado por las siguientes personas:

Por PAU, S.L.P.:

Gerardo Roger Fernández, Arquitecto y Urbanista (Director del Equipo)

Luis Casado Martín, Arquitecto.

Roberto Zamorano, Informático y corredactor de la Memoria de Viabilidad Económica y del Informe de Sostenibilidad Económica.

Juan Molina, Planimetría Informática.

Laura Salvo, Administrativa-Secretaria de Dirección y composición documental.

Por EVREN, S.L.P.:

Juan Gumbau, Geólogo y Abogado.

Enric Cardona, Ingeniero de Caminos.

Por el BUFETE CUATRECASAS, GONÇALVES PEREIRA:

Sergio Fernández Monedero, Abogado, Responsable del Departamento de Derecho Público y Consejero de la Oficina de Valencia.

CATÁLOGO DE PROTECCIÓN:

Víctor Algarra, Historiador y Arqueólogo.

Tono Vizcaino, Historiador y Arqueólogo.

COLABORADORES ESPECIALIZADOS (Información urbanística, Análisis morfológico y proceso de participación pública durante la primera Fase de redacción del PEC -Documento de Inicio-):

Luis Francisco Herrero, Arquitecto.

Andrea Ariza, Arquitecta.

Alfonso Fernández, Arquitecto.

Aitor Varea, Arquitecto.

Ultimada la primera etapa de formulación del PEC constituida por el Documento de Inicio y Borrador del Plan y tras el desarrollo del proceso de Participación Pública y emisión del Informe Medioambiental al Documento de Inicio y resto de informes sectoriales al respecto, para la formulación jurídico-urbanística preliminar y definitiva del PEC, permanecen como redactores formales del documento final las tres Consultoras señaladas, junto a la de los historiadores-Arqueólogos para la formulación del Catálogo.

Consecuentemente, en aplicación del artículo 57 y concordantes de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunidad Valenciana (en adelante LOTUP), se redacta el presente Documento de PEC a los efectos de su consideración por el Excmo. Ayuntamiento Pleno sometimiento a información pública

(mínimo 45 días), aprobación municipal y remisión a la Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia para que proceda a su aprobación definitiva.

Por otro lado, el Equipo Redactor quiere hacer especial reconocimiento a los Servicios Técnicos, Municipales representados por la Directora General de Ordenación Urbanística del Ayuntamiento de Valencia, Florentina Pedrero, el Jefe de Servicio de Planeamiento, Fernando Belenguer Mula y la jurista Begoña Pla Tormo, así como al Equipo redactor de la Revisión de la Ordenación Pormenorizada del Plan encabezado por Vicente Gregori, por sus aportaciones en materia de análisis urbanos en la Ciudad, así como a los Servicios Técnicos de la Generalitat Valenciana encabezados por el Director General de Urbanismo, Lluís Ferrando, por sus trascendentes aportaciones en la ordenación del frente litoral metropolitano, también a los responsables de la Oficina del Plan Cabanyal-Canyamelar S.A., Vicente Gallart y Francisco Ballester y a los servicios de AUMSA gerenciado por Jose Antonio Martínez con el seguimiento y colaboración de Daniel Ruipérez, por sus aportaciones y sugerencias en la formulación del presente Documento.

Finalmente, el Equipo Redactor quiere reconocer, agradecer y poner en valor la ejemplar colaboración llevada a cabo por una mayoría de vecinos del Cabanyal-Canyamelar y Cap de Franca durante el desarrollo del riguroso y amplio período de Participación Social llevado a cabo a través de numerosas reuniones y exposiciones públicas y colectivas de contraste social, del que este Documento expone pormenorizadamente las líneas maestras ejercidas, gracias a la cual ha podido redactarse un planeamiento que entendemos que responde a las demandas vecinales, sin perjuicio, obviamente, de su conformación como un instrumento técnico, jurídico y económico totalmente respetuoso con el marco legal y normativo vigente en materia urbanística.

2. ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS.

Los antecedentes administrativos relativos a los diversos instrumentos de planeamiento que han supuesto la base de la formulación del PEC son los siguientes:

- Plan General de Ordenación Urbana de Valencia: aprobación definitiva el 28/diciembre/1988.
- Plan Especial de Protección y de Reforma Interior del Cabanyal-Canyamelar (contemplando la Prolongación de la Avda. de Blasco Ibáñez): formulación en 2001.
- Orden CUL/3631/2009, del Ministerio de Cultura que suspende el Plan Especial, “por la que se resuelve el procedimiento por expoliación del conjunto histórico del Cabanyal”.
- Acuerdo de Pleno del Ayuntamiento de Valencia de 30/julio/2015 por el que se desiste de la tramitación del Plan Especial.
- Acuerdo de 8/julio/2016 del Consell de la Generalitat por el que se suspende el Plan Especial y se aprueban Normas Transitorias.
- Acuerdo de la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento, de 8/septiembre/2016, por el que se encarga a la empresa municipal AUMSA realizar las gestiones oportunas para contratar una Asistencia Técnica para la elaboración de nuevo Plan Especial de Protección del Cabanyal-Canyamelar, contratación realizada el 27/abril/2017 al Equipo Redactor que suscribe este PEC.
- Documento de Inicio y Borrador del Plan Especial del Cabanyal-Canyamelar y su Entorno, presentación para la tramitación a los efectos de su Evaluación Ambiental Estratégica, el 21/noviembre/2017.
- Acuerdo de la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento, de 27/abril/2018, por la que se resuelve favorablemente la Evaluación Ambiental Estratégica del PEC.
- Tras el acuerdo anterior, procede formular el instrumento completo del PEC constituido por la totalidad de documentos que acompañan a esta Memoria y que se presentan, dentro del plazo establecido, en septiembre de 2018.

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PEC.

1. CONSIDERACIONES GENERALES PREVIAS.

No cabe duda de que el área objeto de intervención del PEC posee una serie de circunstancias que necesitan ser abordadas, tanto para que goce de una funcionalidad plena, como para que, además, la Ciudad pueda disfrutar de las potencialidades de un enclave que posee unas características propias y singulares. Sin embargo, para poder desarrollar un plan urbanístico que consiga incorporar al Barrio y al resto de la Ciudad en una misma unidad territorial que potencie de manera sinérgica los valores positivos de ambos tejidos urbanos y que dé respuesta a las propuestas jurídico-urbanísticas que este PEC establece, es necesario conocer un conjunto de factores que van a condicionar, tanto la lectura del territorio, como la identificación de quién o quiénes deben darles respuestas y cómo deben hacerlo.

Estos factores se resumen en:

- la Ciudad de **Valencia es una estructura socio-espacial compleja**, en la que las dos dimensiones, **el Barrio Cabanyal-Canyamelar y el resto de Ciudad están inter-ligadas** y que una no puede acometerse sin tener en cuenta la otra.
- el Barrio está **sometido a una serie de condiciones de contorno**, que más adelante se describirán y que tienen carácter tanto endógeno como exógeno,
- las dificultades existentes pueden encontrar su origen tanto **en problemas históricos no resueltos, como en las nuevas presiones** a las que cabe atender,
- la actual **estructura urbana del Barrio lleva implícitas las reglas de transformación** futuras, coherentes con su emplazamiento, su población y su valor patrimonial, y

- estas reglas deben **asegurar la permanencia de su modelo urbano y resolver la conexión entre la Playa y el resto de València.**

1.1.- Dinámicas Urbanas: ¿Procesos Sociales?



El Cabanyal-Canyamelar se conforma como un terreno que escenifica las consecuencias de una **larga beligerancia social entre Administración y ciudadanía** y que, en la actualidad, ha trascendido el conflicto inicial iniciado en 1998 con la aprobación del PEPRI. De hecho, a día de hoy es perfectamente visible que **la prolongación de la Avenida Blasco Ibáñez** a través del tejido del Barrio ha desembocado en dos consecuencias derivadas del conflicto distintas pero complementarias. Por un lado, una

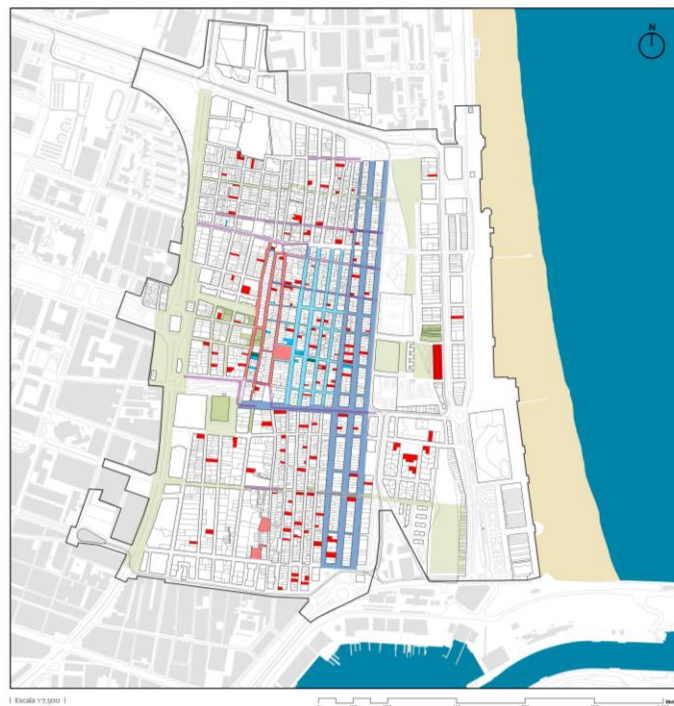
auténtica “fractura social” que se revela tanto en el choque de demandas vecinales, como en las acentuadas diferencias entre vecinos con recursos y vecinos en exclusión social. Por otro y, en consecuencia, el **progresivo deterioro de las fuentes de legitimidad política** llevadas a cabo que, aún con diversas inversiones económicas, no han conseguido resolver, en una lógica de justicia social, algunos de los más graves problemas que se señalan a continuación.

GESTIÓ GESTIÓN

☐ Àmbit del Pla Especial - Àmbito del Plan Especial

Programes i inversions en l'àmbit del Pla Especial Programas e inversiones en el ámbito del Plan Especial

Font de finançament principal Fuente de financiación principal	Destinació Destino
ARRU - Ajudes a la Regeneració i Reurbanització Urbanes Ayudas a la Regeneración y Reurbanización Urbanas	Espai públic: Espacio público
ARRU - Ajudes a la Regeneració i Reurbanització Urbanes Ayudas a la Regeneración y Reurbanización Urbanas	Edificació Edificación
EDUSI - Estratègia de desenvolupament urbà sostenible Estrategia de desarrollo urbano sostenible	Espai públic: Espacio público
EDUSI - Estratègia de desenvolupament urbà sostenible Estrategia de desarrollo urbano sostenible	Edificació Edificación
PIPI - Pla Confiança de Suport a la Inversió Productiva Plan Confianza de apoyo a la inversión productiva	Reurbanització Urbanización
PIPI - Pla Confiança de Suport a la Inversió Productiva Plan Confianza de apoyo a la inversión productiva	Alcantarillat Cloacaje
PIPI - Pla Confiança de Suport a la Inversió Productiva Plan Confianza de apoyo a la inversión productiva	Reurbanització Urbanización
PIPI - Pla Confiança de Suport a la Inversió Productiva Plan Confianza de apoyo a la inversión productiva	Edificació Edificación
Actuacions que reben finançament de diverses fonts Actuaciones que reciben financiación de varias fuentes	Edificació Edificación



En primer lugar, el peso de la población en la cual convergen varios factores de vulnerabilidad (escasos recursos económicos, alto porcentaje de población dependiente, bajos niveles de formación, desocupación...) es elevado. Esto supone que **un importante sector de la población se ve mucho más desprotegido** ante las posibles dinámicas a las que se está viendo sometido el Barrio.

De hecho, el Barrio sufre presiones que son atribuibles tanto al **progresivo proceso de degradación** al que se vio sometido, como a la **reciente fase de valorización especulativa** continuada que se ha puesto en marcha **ante las expectativas de intervención y mejora del Barrio**. Así, cuando se habla de “problemas sociales”, se tiende a pensar que éstos se reducen a la población que se encuentra en riesgo de exclusión. Sin embargo, hay que pensar que las dinámicas económicas son también procesos sociales protagonizados por actores específicos con intereses concretos y, en la medida en que generan externalidades a ciertos agentes, también pueden ser catalogados de problemas, por lo tanto, de problemas sociales. En otras palabras, pueden existir problemas de exclusión social o de encarecimiento de la vivienda, pero a pesar de afectar a grupos sociales distintos, el origen es común: la presión urbanística.

En este sentido cabría identificar los siguientes escenarios:

1.2.- Barreras para “vivir bien” en El Cabanyal-Canyamelar.

Debido a las dinámicas a las que se ha visto sometido el Barrio tras el intento de ejecución del PEPRI, la realidad actual se manifiesta en la **ausencia de habitantes que cubran el techo habitacional construido**, por no hablar del número de **solares y ámbitos espaciales vacantes existentes** cuya calificación es Residencial y **no están urbanizados ni edificadas**. Varios son los motivos o las dificultades a los que se enfrentan los posibles habitantes potenciales, que están ralentizando el proceso de revitalización del Barrio. Es más, incluso existen dinámicas que pueden suponer una amenaza para los residentes actuales:

- a) por un lado, las **dificultades administrativas asociadas a la Rehabilitación del patrimonio**. El parque edificatorio, sobre todo el situado en el ámbito del PEPRI - el cual ha estado sometido a un proceso de abandono forzado durante las últimas dos décadas-, necesita considerables actuaciones de mantenimiento y mejora. Sin embargo, tanto la normativa actual como los trámites burocráticos necesarios para ello suponen una dificultad para el propietario, puesto que en vez de dinamizar dicho proceso (facilitar “**que haya casas en los solares y gente en las casas**”), impulsan cierta tendencia de paralización. Por ejemplo, las excesivas protecciones basadas en la puesta en valor de las formas y no tanto de la funcionalidad del patrimonio o la estricta aplicación de los requisitos básicos de habitabilidad en parcelas tan reducidas como la derivada del cuarto de barraca (3,20m), suponen, en muchos casos, una dificultad adicional para adaptar la vivienda a las necesidades actuales y un aumento del coste de la obra para el propietario.

PATRIMONI PATRIMONIO

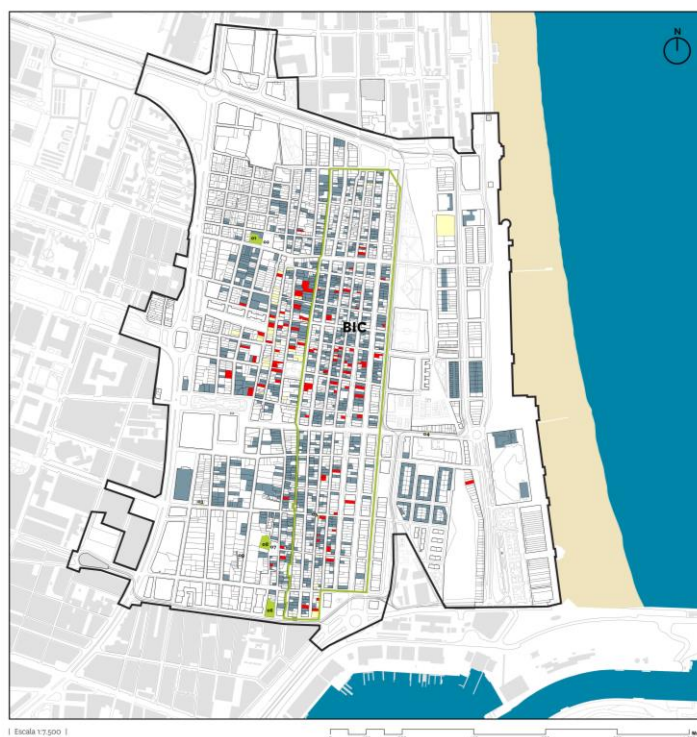
□ Àmbit del Pla Especial - Àmbito del Plan Especial

Parcel·lació amb edificis protegits en el planejament vigent i el seu estat
Parcelación con edificios protegidos en el planeamiento vigente y su estado

Necessitat de manteniment i rehabilitació puntuals Necesitado de mantenimiento y rehabilitación	831
Protegit en mal estat Protegido en PGOU88	103
Protegit enderrocant (solar) Protegido derribado (solar)	36
Total protegits en mal estat o solars Total protegidos en mal estado o solares	139

Protegit en el Catàleg Estructural Protegidos en el Catálogo Estructural

Codi pla Código plano	Protecció Protección	Nom Nombre
BIC	BIC	BIC-CH - Núcli original de l'exemple del Cabanyal BIC-CH - Núcleo original del ensanche de El Cabanyal
01	BRL	Església parroquial de la Mare de Déu dels Àngels Iglesia parroquial de Nuestra Señora de los Angeles
02	BRL	Retaule ceràmic de la Verge dels Dolors Retablo cerámico de la Virgen de los Dolores
03	BRL	Retaule ceràmic de Sant Antoni Abat Retablo cerámico de San Antonio Abad
04	BRL	Retaule ceràmic de la pesca dels bous Retablo cerámico de la pesca de los bous
05	BRL	Retaule ceràmic de San José Retablo cerámico de San José
06	BRL	Museu de l'arros (Antic Molí de Serra) Museo del arroz (Antiguo Molino de Serra)
07	BRL	Retaule ceràmic de la Verge del Rosari Retablo cerámico de la Virgen del Rosario
08	BRL	Església parroquial de la Nostra Senyora del Rosari Iglesia parroquial de Nuestra Señora del Rosario
09	BRL	Ximeneia de Vicent Brull 53 Chimenea de Vicent Brull 53



b) por otro lado, se manifiestan las **dificultades asociadas al acceso a la vivienda**.

Es evidente que, en la actualidad y atendiendo a la diversidad de situaciones socioeconómicas existentes en el Barrio, las formas clásicas de acceso a la vivienda (compra o alquiler en el mercado privado) son insuficientes para garantizar el derecho a una vivienda digna, teniendo en cuenta el elevado precio de mercado que vienen alcanzando. En este sentido, procede **implementar otras alternativas públicas que permitan garantizar el derecho al acceso a la Vivienda** y que puedan suplir las necesidades habitacionales a una gran parte de la población. Así, aunque hasta el momento, sin mucho éxito, se han intentado impulsar fórmulas diversas como **las Cooperativas de Vivienda**, la realidad es que procedería llevar a cabo una gestión activa de refuerzo y potenciación de **un Parque Público Estable de Viviendas en Alquiler** que sea capaz de resolver el problema del acceso a la vivienda que presenta la situación actual.

GESTIÓ
GESTIÓN

□ Àmbit del Pla Especial - Àmbit del Plan Especial

Estat de les propietats públiques en l'àmbit del Pla Especial
Estado de las propiedades públicas en el ámbito del plan

■ Necessària rehabilitació i programes de desenvolupament socioeconòmic comunitari
Necesaria rehabilitación y programas de desarrollo socio-comunitario

■ Necessària reconstrucció de l'edificació i posada en ús
Necesaria reconstrucción de la edificación y puesta en uso

■ Bon estat. Necessària posada en ús i dinamització del patrimoni públic
Buen estado. Necesaria puesta en uso y dinamización del patrimonio público

■ Espai vacant - Espacio vacante



c) por último, el imaginario colectivo, asociado sobre todo en la “Zona Cero”, continúa vinculado a la degradación social, a la aparición de eventuales fenómenos de delincuencia y a la falta de calidad de vida.

No obstante, últimamente se vienen manifestando otros graves problemas referentes a un **riesgo inminente de “gentrificación”** derivado de las dinámicas de intervención especulativa movilizadas por las expectativas ciertas de mejora del Barrio, así como de la progresiva demanda de **implantación de Viviendas Turísticas** con los problemas de **incremento de precios y pérdida de calidad de vida que genera a los vecinos contiguos**. Es cierto que esta situación se manifiesta con mayor relevancia en el frente marítimo donde se produce una concentración de usos de ocio y turismo que generan sensibles molestias.

Todo ello propicia la **intervención de nuevos operadores urbanos**, movidos por la optimización preferente de sus beneficios que fomentan el **acceso al Barrio de ciudadanos de mayores rentas (gentrificación)** en detrimento del mantenimiento del vecindario actual. Igualmente, la **progresiva implantación de la Vivienda Turística** viene a agravar la pérdida de la calidad de vida, el incremento de precios y, en definitiva, el fomento de la expulsión del Barrio de sus vecinos.

POBLACIÓ I USOS DE SÒL
POBLACIÓN Y USOS DE SUELO

☐ Àmbit del Pla Especial - Àmbit del Plan Especial

Zones potencialment vulnerables:

- Alta concentració de població dependent (més del 50% de la població censada entre majors de 66 anys i menors de 14 anys).
- Alta concentració d'edificacions anteriors a 1966 sense renovació.
- Alta concentració d'edificacions necessitades de rehabilitació i solars.

Zonas potencialmente vulnerables:

- Alta concentración de población dependiente (más del 50% de la población censada entre mayores de 66 años y menores de 14 años).
- Alta concentración de edificaciones anteriores a 1966 sin renovación.
- Alta concentración de edificaciones necesitadas de rehabilitación y solares.

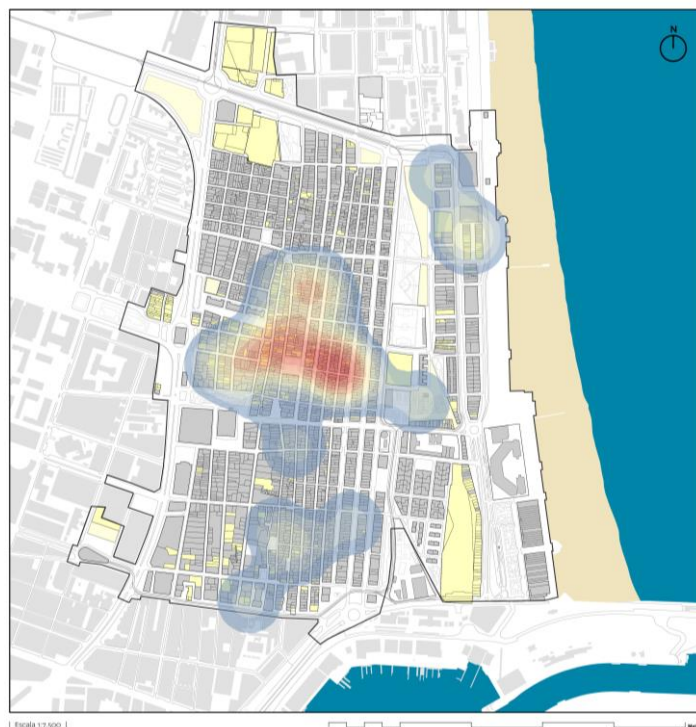
Vulnerabilitat potencial

(Càlcul de punts de concentració en ràdios de recerca de 150 metres)

Vulnerabilidad potencial

(cálculo de puntos de concentración en radios de búsqueda de 150 metros)

Baixa - Baja
Media
Alta



Por ello, se hace imprescindible la adopción de dos medidas fundamentales:

1ª) la disposición del ya señalado **Parque Público Estable de Viviendas Protegidas en Alquiler que este PEC establece** con la finalidad, no solo de garantizar, en la medida de lo posible el **derecho constitucional a la vivienda**, sino también y con análoga trascendencia social, el **frenar los procesos de gentrificación** derivados de la atracción de los mejores espacios urbanos (como es el Cabanyal-Canyamelar y su entorno) por los ciudadanos de mayores rentas (ver siguiente Apartado 5.2.2. de esta Memoria), y

2ª) la disposición de una **normativa precisa**, como es la **que se establece en las Normas Urbanísticas** que acompañan a esta Memoria, que venga a **regular razonablemente el progresivo proceso de implantación de la Vivienda Turística** que tantos problemas sociales y ambientales viene produciendo en la ciudadanía valenciana en general y en la vecindad del Cabanyal-Canyamelar en concreto.

La entrada en vigor de la reciente Ley 15/2018, de 7 de junio, de Turismo, Ocio y Hospitalidad de la Comunitat Valenciana es un ejemplo del interés de los poderes públicos por esta nueva realidad urbana. En este sentido y como se ha planteado coetáneamente en otros ámbitos de Valencia y en muchas ciudades que comparten la misma preocupación, se plantea en el PEC una regulación específica en esta materia para tratar de conciliar equilibradamente los derechos y obligaciones de todos los interesados y afectados, vecinos del barrio principalmente, pero también turistas y operadores del mercado.

1.3.- La (Des)articulación de los Espacios Libres.

Existe una cierta influencia por parte de las estructuras urbanas que rodean el Barrio. Por un lado, resulta necesario disponer la manera en **que el “ensanche del Este” llegue hasta el límite Occidental del Barrio, resolviendo tanto la situación**

específica de la Avenida de Blasco Ibáñez, como a lo largo del Bulevar de Serrería. Esta última vía, que canaliza el tráfico de Ronda de la Ciudad, ejerce un importante papel de barrera que hay que abordar para **favorecer una mejor conexión del Barrio con el resto de la Ciudad.**

Por otro lado, también resulta necesario tener en cuenta la pertenencia del Barrio a la realidad territorial del frente marítimo, que se manifiesta tanto en elementos puntuales (la Dársena) como de carácter más lineal (la conexión con el resto de Poblados Marítimos).

Toda esta realidad nos conduce a la formulación de dos objetivos diferentes que, no obstante, tienen que ser abordados de forma unitaria:

- la necesidad de prever que la nueva Ordenación Urbana **articule las diversas tramas y conjuntos urbanos presentes** en el territorio, y que lo haga de una manera legible y socialmente comprensible.
- que la estrategia de movilidad a disponer sea capaz de responder a las necesidades del Barrio, **potenciando la accesibilidad peatonal y de coexistencia compatibilizándola con la existencia de acotados itinerarios de tráfico rodado**, en algunas zonas, de escala metropolitana.

El análisis del interior del Barrio también revela la necesidad de mejorar la “legibilidad” de su estructura urbana y la funcionalidad de su estrategia de movilidad, mediante dos elementos clave: primero, la necesidad de **conectar el Barrio con la Ciudad y de esta con el frente marítimo** a través de la extensión de las travesías existentes preferentemente con modelos de vialidad de coexistencia, y en segundo lugar, **resolver la desestructuración existente** en la zona que antiguamente ocupaban las Playas de Vías y que hoy configura el **Parque de Dr. Lluch**. La actual ejecución parcial de este espacio verde, su topografía autónoma de la calle y el vacío urbano preexistente que lo rodea, no sólo genera una desarticulación innecesaria entre el Ensanche del Barrio y las construcciones edificadas a Levante de la calle Astilleros, sino que, además, dificulta la conexión entre las travesías de ambos tejidos urbanos.

Por otro lado, **los espacios libres existentes** en el Barrio presentan **múltiples carencias** en cuanto a la calidad medioambiental. La mayoría de Zonas Verdes son espacios con un alto porcentaje de pavimento duro y con una presencia de especies vegetales escasa y poco variada. Consecuentemente, son espacios con **baja biodiversidad**, donde no se optimiza el uso de los recursos naturales. Asimismo, existen **múltiples barreras físicas** que dificultan el uso del espacio público por parte de colectivos con dificultades de movilidad.



2. PRINCIPIOS Y CRITERIOS GENERALES QUE PRESIDEN LOS OBJETIVOS DEL PEC.

El planeamiento tiene la capacidad de constituirse como marco general que permite una lectura más inteligente de sus áreas de intervención. Un marco, a partir del cual, diversas cuestiones existentes sobre el territorio se configuren, efectivamente, como problemas o

como oportunidades, a partir de los cuales puedan formularse en términos urbanísticos y, por tanto, sean susceptibles de recibir una solución administrativa. En otras palabras, bastantes de los problemas que puedan surgir, como por ejemplo el acceso a la vivienda, la inserción sociolaboral, la perspectiva de género, la inclusión de los colectivos vulnerables, etc..., pueden tener cabida en el propio Plan, pero solo será posible resolverlos en la medida en que este consiga vincular su acción a la de otras herramientas que ya existan o que puedan ser creadas.

Un ejemplo práctico de esta situación es el de **la cuestión patrimonial**. A lo largo de los ya 19 años de impasse urbanístico en el Barrio, el patrimonio ha estado siempre en el centro del conflicto social. En una primera fase, porque era necesario demostrar que el Barrio era patrimonio para poder detener, por expoliador, un Plan que incurría en demasiados costes sociales. En la fase actual, porque una vez que este valor está reconocido, hay que realizar un documento normativo que permita que su salvaguarda no se convierta en un obstáculo para la vitalidad y diversidad del Barrio.

Se establecen, así, **tres retos** que debe superar el nuevo Plan Especial de El Cabanyal:

- 1) por un lado, **garantizar la protección y valorización del patrimonio cultural** existente en el Barrio (objetivo declarado en el Pliego de Condiciones del Concurso y que el Equipo Redactor considera necesario ampliar).
- 2) por otro, la necesidad de ponerlo **a disposición de un Barrio que desea mantener una intensa vida propia** que se ve amenazada por el empuje de la gentrificación, la tematización o la banalización.
- 3) finalmente, **vincular la protección del patrimonio a la protección del tejido social**, apostando por mecanismos de gestión basados en la proximidad.

Para cumplir estos objetivos no es necesario recurrir ni a teorías ni a prácticas ajenas al territorio. El Equipo Redactor considera que el contexto socio-económico, físico y administrativo vigente nos proporciona elementos suficientes para construir el Plan que se necesita. Esto no se traduce en la obligación de reproducir o congelar aquello que ya existe en el área de trabajo, ni tampoco en abordar únicamente los problemas para los que existe

una solución tipificada dentro de documentos como este que nos ocupa. Para alcanzar los objetivos perseguidos es más viable empezar a **articular los recursos existentes** de una manera que no solo sea más creativa, sino que, además, sea coherente con la realidad del territorio que se pretende transformar, **utilizando sus valores positivos como motor, en vez de entenderlos como obstáculos.**

Hacer esto es tanto como reformular las expectativas vertidas sobre el área de intervención, lo que exigirá re-definir tres conceptos que constituyen la base del Plan y que, leídos de la manera adecuada, permiten “ensanchar las costuras” y obtener del PEC más de aquello que normalmente se le suele conceder como viable. De manera más específica, se tratarán en profundidad las **posibilidades que yacen en una correcta lectura del territorio, del patrimonio y de la gestión.** De esta manera se puede materializar aquella hipótesis previa: que El Cabanyal-Canyamelar sea un resultado “formal gerundio”, un “resultando”, fruto de la interacción continua entre la morfología y sus pobladores, que vienen perfeccionando una estructura urbana adecuada a sus características y a las condiciones de su emplazamiento.

2.1.- Consideraciones sobre el Territorio del PEC.

Como se ha señalado repetidamente, en 1988 el PGOU de Valencia dejó el destino del Barrio de El Cabanyal-Canyamelar en manos de **un planeamiento diferido que debía escoger entre dos escenarios diferentes:** por un lado, la **prolongación de la Avenida Blasco Ibáñez**, entendida como “un proyecto de alcance histórico”, una operación que suponía “anteponer (...) los intereses generales de la Ciudad (...) a los intereses locales de un Barrio concreto” y, por otro, **renunciar a la prolongación de la Avenida**, porque supondría “un coste social que no se puede ocultar” y apostar, en cambio, por mantener la “integridad” de un Barrio con una “fuerte personalidad” y con un “valor histórico innegable”. **En 2.001**, los responsables municipales del **PEPRI** decidieron **optar por la primera de las opciones**, que estuvo en vigor hasta diciembre

de 2010, momento en que el Ministerio de Cultura la suspendió por expoliadora del patrimonio.

Sin embargo, **el presente PEC pretende superar las dos posiciones referidas**, que en el fondo se resumen en resolver un sencillo dilema: alcanzar los objetivos territoriales de la Ciudad o conservar las preexistencias del Barrio. Para dar respuesta a una realidad que es mucho más compleja, no sirve tanto el dualismo totalizador que suponen tanto la elección entre “lo uno o lo otro” como las soluciones intermedias tipo “ni lo uno ni lo otro”. En vez de eso, **el PEC** prefiere optar por una **tercera posibilidad**, regida por una lógica diferente, más flexible, que suponga el “a la vez y también”. Para que sea no solo satisfactoria sino, además, viable y adecuada a la realidad existente, esta tercera posibilidad debe cumplir **cuatro criterios esenciales**:

1º Entender el papel del Barrio a una “escala metropolitana”:

El Pliego de Condiciones del presente Plan establecía, como uno de los objetivos esenciales del futuro planeamiento, la Ordenación Pormenorizada del ámbito patrimonial y de su entorno inmediato. Esta exigencia perseguía, por un lado, mejorar la **inserción del ámbito tanto en la ciudad a Poniente, como en el entorno de la Playa a Levante y, por otro, aumentar la conectividad con los Barrios del Distrito Marítimo**, al Norte y al Sur. Debido a su posición geográfica, lo que se persigue es potenciar El Cabanyal-Canyamelar como el frente marítimo de la Ciudad de Valencia. Esta ambición no comporta la mera construcción de una fachada o un Paseo Marítimo frente al Barrio. Se trata, más bien, de utilizar todo el conjunto como un territorio cuyas reglas propias facilitan una relación intensa con el Mediterráneo.

2º Incorporar los valores patrimoniales como uno de los motores del Plan:

Para conjugar las aspiraciones territoriales de la Ciudad con la necesidad de **evitar el expolio del patrimonio**, es imprescindible otorgar un papel diferente a este último, de modo que no sea un simple objeto a respetar por el crecimiento urbano sino, más bien, un agente activo capaz orientarlo. Para pasar de una posición pasiva a otra de naturaleza prospectiva, es útil realizar una lectura crítica del Decreto 57/1993 por el

que el Gobierno Valenciano declara Bien de Interés Cultural el “Ensanche de El Cabanyal”. El documento destaca la: “peculiar trama en retícula derivada de las alineaciones de las antiguas Barracas, en las que se desarrolla una arquitectura popular de clara raigambre eclecticista”. Una interpretación respetuosa y productiva del documento pasa por comprender que:

- a) lo que **el BIC protege** no son los objetos (las arquitecturas eclecticistas) ni el conjunto en que se insertan (los límites geométricos del Ensanche), sino más bien **un SISTEMA capaz de regenerar espacio físico y social**.
- b) **los patrones urbanos que subyacen** este sistema tienen un papel estructural que todavía puede ser útil, tanto para **conservar el Conjunto** histórico como para estructurar la relación del Barrio con la Ciudad y con el Frente Marítimo.

Por esta razón, se plantea como CRITERIO GENERAL para las transformaciones necesarias que resuelvan los objetivos territoriales requeridos, utilizar los valores patrimoniales, atendiendo a su valor de uso actual. Una circunstancia que se puede traducir en un conjunto de principios genéricos de fácil aplicación y adaptación.

3º Potenciar el papel de las travesías:

Tradicionalmente, el Barrio ha crecido en dirección a Levante a medida que la línea de Costa iba alejándose como consecuencia de las obras de ampliación del Puerto. En todo momento, las sucesivas hileras de Barracas fueron siendo “cosidas” mediante las travesías, entendidas originariamente como meras servidumbres de acceso a la Playa. En la actualidad sigue siendo necesario **extender el Barrio hacia Levante**, una zona que presenta un carácter más inconexo debido al papel de **barrera que jugaron las Playas de Vías y que nunca llegó a resolver el vacío generado en el entorno del Parque de Dr. Lluch**. Esta extensión puede realizarse a partir de la lógica de las travesías, entendidas esta vez como el soporte complementario de la Infraestructura Verde.

4º Entender la diferencia como un valor útil:

Finalmente, es importante mencionar que difícilmente se podrá otorgar al territorio la unidad deseada si no se establece una plataforma de entendimiento en la que los diferentes sustratos temporales contribuyan a crear un conjunto y no una simple suma de fragmentos. La composición arquitectónica de El Cabanyal-Canyamelar es testigo del modo en que el Barrio fue **creciendo en “oleadas” sucesivas hacia la Playa** y de cómo sobre estos varios estratos se desarrollaron procesos de sustitución que respetaron las manzanas, pero que **alteraron, en mayor o menor grado, tanto su edificación como su parcelario original**. Esta **heterogeneidad formal** no es una “contaminación” de un supuesto ideal del Barrio, sino un rasgo que **le otorga tanto una singular y consolidada unidad compositiva compleja de su imagen urbana, como constituyente de una específica diversidad social**.

Aunque esta circunstancia se detallará de una manera más profunda en el apartado correspondiente al Patrimonio, vale la pena insistir en que es necesario entender los valores del Barrio a partir de una visión más transversal. La transformación de la morfología se ha producido dentro de un proceso dilatado en el tiempo y acompasado al progreso de sus pobladores, de manera que **el tejido social y el tejido físico mantienen una relación biunívoca** que se manifiesta en la diversidad formal y social y en el característico modo de vida que generan. Esta afirmación de las condiciones materiales de vida y de las posibilidades disponibles choca en la actualidad con las aspiraciones de una doctrina urbanística que tiende a confundir orden con homogeneidad, olvidando que a veces las singularidades consiguen mejorar la legibilidad y funcionalidad de la estructura urbana.

- **Un primer ejemplo** de esto es el modo en que deban ser interpretados, **los edificios en altura**. Desde el punto de vista formal, pueden ser entendido como una desviación a la Norma. Sin embargo, desde el punto de vista de la habitabilidad, pueden entenderse como una **forma de residencia que, actualmente, aloja al 60% de la población**. En este sentido, **las medianeras** que pueblan el paisaje urbano pueden dejar de leerse como un problema

estético y empezar a ser entendidas como una **oportunidad para mejorar la imagen urbana del Barrio** mediante la aplicación de tratamientos creativos y adecuados o como soporte para la aplicación de energías renovables.

- **Un segundo ejemplo** serían las **desalineaciones existentes** en las travesías. La urbanística moderna ha insistido en que estas situaciones suponen desviaciones de una Norma que, por basarse en la homogeneización, garantiza “el orden urbano”. Sin embargo, al hacer esto, olvida que son estas disposiciones las que contribuyen a crear un paisaje que no solo tiene valores propios, sino que, además, presenta singulares ventajas. En una estructura urbana como la del Cabanyal, estas situaciones contribuyen a **generar escenarios que mejoran la calidad del espacio urbano**, así como a preservar su propia historia.

2.2.- Consideraciones sobre el Patrimonio del PEC.

Cuando se habla de patrimonio, es habitual admitir la importancia de aquellos conjuntos de formas que, legadas del pasado, transmiten el modo concreto en que se materializó la cultura de un momento histórico. En los últimos tiempos se asiste, además, a la pretensión de “poner en valor” el patrimonio “inmaterial” de los lugares históricos. A diferencia del anterior, este concepto se refiere a prácticas o imaginarios colectivos (y no necesariamente a formas) pero al igual que él, tiende a considerar valores pretéritos que se constituyen como excepciones a la cotidianeidad vivida por las personas. El patrimonio se convierte, por tanto, en algo que hay que preservar y proteger pero que acaba por llevar a **tres peligros** que se pretenden evitar:

- 1) por un lado, **que la intervención sobre los tejidos físicos tienda a “congelarlos”** en un momento temporal específico, lo que a juicio del Equipo Redactor retira al patrimonio parte de su valor: la posibilidad de evolucionar, que es, en el fondo, lo que le permitió llegar hasta nuestros días y es la prueba de su utilidad para constituir una infraestructura útil para la vida de las personas.

- 2) por otro lado, que se entienda el patrimonio como un segmento acotado y finito de una línea del tiempo más amplia, que sigue avanzando por su cuenta. Se olvida, con eso, la posibilidad de que **el patrimonio puede no solo evolucionar sino, además, ser guía de su propia evolución** y de los conjuntos en los que se enmarca.
- 3) finalmente, que **un entendimiento “de baja intensidad” del patrimonio puede llevar a costes sociales indeseados**. En efecto, si se admite que el patrimonio puede evolucionar y que esta evolución pueda acompañarse al signo de los tiempos, es necesario que la intervención sobre el mismo esté orientada a tornarlo no en una “pieza de museo”, sino como un bien útil y accesible a sus usuarios.

Así, será una **premisa esencial que el patrimonio pueda incorporarse, de pleno derecho, en el circuito de prácticas y medios de producción y consumo contemporáneos**. Será imprescindible que, en esta incorporación, adopte un papel de agente con influencia (y no simplemente un agente pasivo cuya evolución es dictada por principios ajenos a la configuración que le es propia). Y, finalmente, será incuestionable que su influencia estará destinada a basar la evolución del patrimonio en principios claros como la cultura arquitectónica que le es subyacente, la habitabilidad que pueden otorgarle las nuevas prácticas constructivas, y el bien común que se espera de él, en tanto que cohesionador social y no tanto como objeto en disputa.

2.2.1.- ENTENDIMIENTO “AMPLIO” DEL CONCEPTO DE PATRIMONIO.

A lo largo de su historia, el Barrio de El Cabanyal-Canyamelar ha producido un espacio físico y social con características propias que debe enmarcarse dentro de una versión “extendida o amplia” del concepto de patrimonio. Como ya se argumentó en el apartado de TERRITORIO, existe una lógica de producción del espacio del Barrio que es susceptible de ser utilizada hoy en día y cuyo uso tendría como objetivo no la

“museificación” del conjunto, sino más bien la puesta al servicio de quienes lo habitan a partir de sus reglas propias. De este modo, al hablar de patrimonio es mejor **no hablar del “patrimonio del Barrio”, sino más bien del “Barrio en tanto que patrimonio”**. Y de este modo, es más útil que en vez de referirse a la protección del patrimonio, **se hable de una constante regeneración de patrimonio**.

No es difícil argumentar este extremo recurriendo a la propia definición de BIC de parte del Barrio, que reconoce **“la peculiar trama en retícula derivada de las alineaciones de las antiguas Barracas, en las que se desarrolla una arquitectura popular de clara raigambre eclecticista”**. Como ya se ha argumentado, se entiende con ello que el Barrio, en tanto que patrimonio, no son “un conjunto de algunos de sus objetos” (la arquitectura eclecticista), ni el conjunto (la trama en la que se inserta, que por otra parte es más extensa que la reconocida por el propio BIC) sino el SISTEMA que permitió y permitirá la producción de un espacio físico y social reconocible y valioso. Para poner en funcionamiento este sistema y tornarlo inteligible, las actuaciones en materia de patrimonio irán guiadas por una serie de **principios**:

- 1) en primer lugar, la **delimitación del BIC** tendrá un objetivo declarado: **proteger el valor de la trama**. Quedará fuera de su objeto, por tanto, proteger o catalogar exclusivamente sus edificios.
- 2) en segundo lugar, se intentará que **la concepción interventora en el patrimonio** resida en una dimensión que incluya no solo la existente, sino que pueda extenderse, sin banalización, a una **visión integradora y holística de la misma**.

2.2.2. CRITERIOS PARA LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO PARCELADO RESIDENCIAL.

A lo largo de su desarrollo histórico, el Barrio de El Cabanyal ha **construido su parque edificado sobre la base de tres patrones elementales** que han sido subyacentes a

la producción del espacio urbano del Barrio y que han contribuido a vincular a los pobladores al medio físico que habitaban. Estos patrones son:

- 1) **parcelación menuda y variada**, que ha fomentado el carácter popular de la propiedad, distribuyendo cargas y beneficios y acompasando el tiempo de la producción del espacio al progreso socio-económico de sus habitantes.
- 2) **relación intensa de cada vivienda con la calle**, potenciada por la poca presencia de zaguanes y escaleras de vecinos, que ha favorecido un modo de vivir donde el espacio público, además de ser un eficaz soporte de las relaciones sociales de sus habitantes, se utiliza como una extensión del espacio doméstico.
- 3) **orientación y espacio libre en parcela**, permitiendo aprovechar los beneficios del soleamiento y el régimen de brisas marino, mejorando el clima interior de las viviendas gracias a la doble orientación y a la existencia de patios, herederos de los corrales de las antiguas Barracas.

A pesar de la evolución desde la Barraca hasta la finca, es **fácil verificar la prevalencia de estos “patrones”** en el parque edificado actual. El primer patrón puede identificarse con la existencia de **parcelas de menos de 225 m²s**. El segundo, con viviendas de **menos de 4 alturas**. El último, con la existencia de un **espacio libre en parcela mayor al 20% de su superficie**. Los resultados mostrados en la figura nos muestran que no existe algo así como “la casa de El Cabanyal” y “la casa en El Cabanyal”: la mayor parte de las edificaciones bascula entre los dos tipos teóricos ideales puesto que cumplen uno o más de estos patrones histórico.

Esta situación justifica que los Documentos Normativos se basen en principios compartidos por todo el territorio de actuación. Estos principios se apoyarán en el modo en que cada configuración arquitectónica pueda aprovecharse de (y con ello potenciar) los valores culturales, ambientales, climáticos y otros del Barrio. De este modo, el objetivo del Plan **en la rehabilitación de edificios de viviendas**, será la intervención estratégica en cada una de las propiedades, una estrategia que asentará en tres pilares:

- 1) en primer lugar, el **reconocimiento de los valores positivos de cada edificio de viviendas**. Incluso en el caso límite, las fincas, contribuyen no solo a su paisaje urbano, sino a dar una respuesta socio-económica a gran parte de la población (albergan el 60% de los habitantes).
- 2) en segundo lugar, más que de “conservación del patrimonio” se hablará de regeneración del patrimonio. En otras palabras, se analizará de qué manera es posible **que las viviendas rehabilitadas dentro del BIC puedan tender al tipo de la “vivienda de El Cabanyal”**. El aprovechamiento del “capital patrimonial” se basará en:
 - a) el modo en que las viviendas puedan **ir progresivamente adoptando patrones de los que carecen**, lo que puede suceder interviniendo **en los patios**, produciendo **parcelas adecuadas** o garantizando el **contacto directo con la calle**.
 - b) el modo en que las viviendas puedan adoptar no solo los patrones, sino los objetivos que éstos permitían: las soluciones arquitectónicas que facilitan **aprovechar los recursos constructivos y las existencias ambientales** para crear espacios con la mayor calidad posible, mejorando su morfología.
- 3) finalmente, tras la aprobación del PEC sería deseable realizar un **estudio pormenorizado de las viviendas** (para ver de qué manera las intervenciones pueden realizarse sin perjuicio de sus habitantes) y de los grupos poblacionales (para entender qué tipo de apoyos permitirán facilitar la adopción de las medidas perseguidas).

En definitiva, se defiende que los planes que rigen la intervención en los Conjuntos Históricos suelen ser confusos y/o llevar a la inmovilidad. Normalmente suelen basarse en principios estéticos, lo que conserva las formas del pasado o inspira en ellas las del futuro. Suelen traducirse en operaciones costosas de las que se huye o que resultan inabarcables. De hecho, imitar las formas o forzar las soluciones es menos interesante que reproducir las lógicas de producción que les son subyacentes. Frente a la tendencia a imponer recetas a base de medidas punitivas, creemos que es más útil

fomentar la intervención sobre el medio urbano a través de medidas que incentiven las buenas prácticas. Unos criterios basados en la habitabilidad que pueden manifestarse de maneras muy diferentes para que cada situación guarde siempre un principio de coherencia con el territorio en el que surgen.

2.3.- Consideraciones sobre la Gestión del PEC.

Como se ha defendido hasta ahora, la actual estructura urbana del Cabanyal-Canyamelar lleva implícitas las reglas de transformación futuras coherentes con su emplazamiento, su población y su valor patrimonial, que aseguren su permanencia y resuelven la cuestión de la conexión entre la Playa y el resto de Valencia (en cooperación con su estructura urbana). Sin embargo, para que estas posibilidades latentes del territorio tengan impacto en el Plan, es necesario que tanto sus Documentos Normativos como sus estrategias de gestión acompañen las oportunidades y necesidades del territorio. En este sentido, **el desarrollo del PEC** se realiza teniendo en cuenta **dos situaciones** a las que otorgamos una elevada importancia:

- 1) por un lado, es necesario perseguir que la implementación del Plan no vaya en contra de los objetivos que él mismo se propone. Esto implica que se debe **perseguir un territorio que sea armónico en formas y usos** desde la propia naturaleza del articulado de sus documentos.
- 2) por otro lado, es necesario asumir que la coherencia de las intervenciones es más difícil si nace de la incoherencia de la gestión. Así, **este PEC se redacta “pensando en la gestión de sus previsiones urbanísticas”** y considerando que su desarrollo y ejecución eficaz necesita la disposición de un ente gestor a manera de una **especializada Gerencia Urbanística “de proximidad”** que sea capaz de implementarlo.

En efecto, el apartado de GESTIÓN se considera imprescindible para conseguir que el Barrio del Cabanyal-Canyamelar consiga solventar algunos de los peligros que lo

acechan (como por ejemplo la presión urbanística, que gana unos contornos muy relevantes por el actual peso que el capital financiero tiene en el sector inmobiliario). Pero también, para que no se encasille en respuestas institucionalizadas que más que dar respuesta a sus problemas, pueden crear ruina social o urbanística (lo que podría suceder tanto por reducir el Barrio a sus valores históricos, penalizando las supuestas alteraciones con “fuera de ordenación”, como por proceder a una “elitización” de su patrimonio, sacrificando su valor de uso). De una manera más concreta:

- a) se procura **evitar que se adopten medidas de intervención que conviertan el patrimonio en una carga** para sus propietarios, congelándolo en el tiempo o complicando su manutención y rehabilitación.
- b) se persigue **reconocer y potenciar la habitabilidad**, entendiendo que esta puede residir tanto en las modernas edificaciones no “canonizadas por la academia” como en la evolución de aquellas otras que sí que lo son.
- c) se consiga **construir un territorio donde puedan convivir**, sin estridencias, visuales ni administrativas los **varios modos de vida** que se traducen en construcciones específicas y derechos y regulaciones concretas.

Estos objetivos pueden alcanzarse, tanto a partir del propio documento del Plan, como gracias a la articulación de los recursos existentes, pero y sobre todo, mediante la implantación de una lógica de atención de proximidad de carácter flexible.

Por otro lado, procede **desarrollar una Gestión Económica que permita tender al bien común y garantizar la prevalencia de los intereses generales**. Una de las ventajas de la definición del ámbito de ejecución del Plan es la inclusión de espacios vacantes cuyos desarrollos ex novo (Unidades de Ejecución) permiten **disponer de aprovechamientos urbanísticos adicionales (plusvalías) para financiar la obtención de suelos Dotacionales y equipamientos públicos, así como acometer operaciones de Regeneración y Rehabilitación urbanas previstas en el PEC**. Además de esta circunstancia, es necesario desarrollar una visión estratégica que, en materia de vivienda permita mantener la moderación de los precios:

- a) por un lado, a través de un **Parque Público Estable de Viviendas en Alquiler**, solución que es posible gracias al relevante patrimonio municipal de suelo preexistente, tanto en el ámbito de las Unidades de Ejecución como en solares y viviendas y a la aplicación de las innovaciones instrumentales que ofrece la nueva legislación estatal y valenciana, y
- b) por otro lado, a través de la disposición de programas de financiación entre el Estado y la Comunitat como el “**Plan Estatal de Viviendas 2018-2021**” para **subvencionar la Rehabilitación del parque de viviendas existente**.

Finalmente, tal como ya se ha comentado anteriormente, resulta necesaria la **creación de una “Oficina de Barrio” (Oficina de Gestión)** que permita una visión integral y de proximidad.

3. OBJETIVOS BÁSICOS DEL PEC.

Tras lo expuesto en los Apartados anteriores, cabe concluir lo siguiente:

3.1.- *Objetivo Principal del PEC.*

El objetivo principal que se propone consiste en **la regeneración y mejora urbana** de todo el ámbito incluido en el Plan Especial de Protección del Cabanyal-Canyamelar.

Dicho ámbito viene delimitado a grandes rasgos, por la Avenida de los Naranjos al Norte, la calle Francisco Cubells al Sur, la calle de la Serrería al Oeste y el dominio público de la Playa al Este.

La superficie total del ámbito asciende a 1.463.244,69 m²s (ver Apartado 6.2 de esta memoria) **y la superficie protegida declarada BIC asciende a 283.130 m²s**. Adjetivamente se incluyen algunas pequeñas zonas externas a la descrita con la finalidad de facilitar la conexión con su entorno inmediato.

3.2.- Objetivos Complementarios (“Ideas Fuerza”) del PEC.

Los objetivos complementarios a conseguir con el presente PEC son los siguientes:

- UN BARRIO PARA VIVIR: Impulsar el valor de uso del patrimonio.
- UN BARRIO ECLÉCTICO EN EDIFICIOS Y PERSONAS: preservar su diversidad formal y social.
- UN BARRIO CON DINÁMICAS SOSTENIBLES: fomentar relaciones simbióticas entre usos, recursos y pobladores.
- UN BARRIO QUE SIGA HACIÉNDOSE A SÍ MISMO: anclar la evolución del Barrio a aquello que lo hace reconocible y valioso.
- UN BARRIO QUE SEA EL FRENTE MARÍTIMO DE LA CIUDAD: mejorar su relación con la Ciudad y con la Playa.

Que se concreta entre otras en las **siguientes acciones**:

1ª. “Recuperar el mar”.-

El origen del Cabañal fue su proximidad y su relación con el mar. Sin embargo, a lo largo del tiempo fueron implantándose un conjunto de elementos de todo tipo entre el Barrio y la Playa que han dificultado su conexión con el mar.

En este documento de PEC, se plantea que el Barrio “recupere el mar”, por lo que se propone plantear una Ordenación en la que prime la **transversalidad**.

2ª. “Recuperar la población”.-

El Cabañal ha sufrido un proceso de pérdida de población progresiva, agudizado por el vaciado de la propuesta de prolongación de la Avenida de Blasco Ibáñez, actualmente suspendida.

Obviamente, el PEC pretende recuperar la población que ha abandonado el Barrio, por lo que se propone no solamente la rehabilitación de las viviendas existentes y la

construcción de solares, sino incrementar de manera acotada el parque de viviendas, en especial de titularidad pública y a ser posible en régimen de alquiler, por medio del desarrollo de Unidades de Ejecución, tal como se expondrá y se justificará en el epígrafe correspondiente.

3ª. “Recuperar la calle” y el espacio público.-

La utilización de la calle como una prolongación de la vivienda, solamente es posible cuando se dan un conjunto de variables urbanísticas como son tipologías unifamiliares en parcelaciones reducidas, pero, sobre todo, la configuración urbana que posibilite el curso de la calle como de “coexistencia” con preferencia al peatón.

De hecho, la utilización de la calle se ha ido perdiendo, bien por la proliferación de viviendas plurifamiliares en altura y de los aparcamientos conexos al viario, bien por la degradación urbana de determinadas zonas. Por ello, la Regeneración Urbana que se propone pretende volver a recuperar una forma de vida, en la cual la calle como parte fundamental del espacio público, se convierta en un soporte físico ambiental y de uso fundamentalmente vecinal.

4. DESCRIPCIÓN DE LA ORDENACIÓN URBANA PROPUESTA.

4.1.- Ordenación Urbanística Propuesta por el PEC. Catálogo de Protección.

A diferencia de un desarrollo pormenorizado de nueva planta, el Plan Especial del Cabañal es un Plan de Rehabilitación y Regeneración urbana.

Ya se ha descrito en los epígrafes anteriores los objetivos y criterios con los que se ha redactado el presente Documento.

También se ha analizado distintas Alternativas, decantándonos justificadamente por la que se desarrolla en el presente PEC.

Procede, ahora, describir la ordenación que se propone para lo cual, en primer lugar, se describe y justifica el ámbito del PEC, analizando las distintas áreas que se incluyen

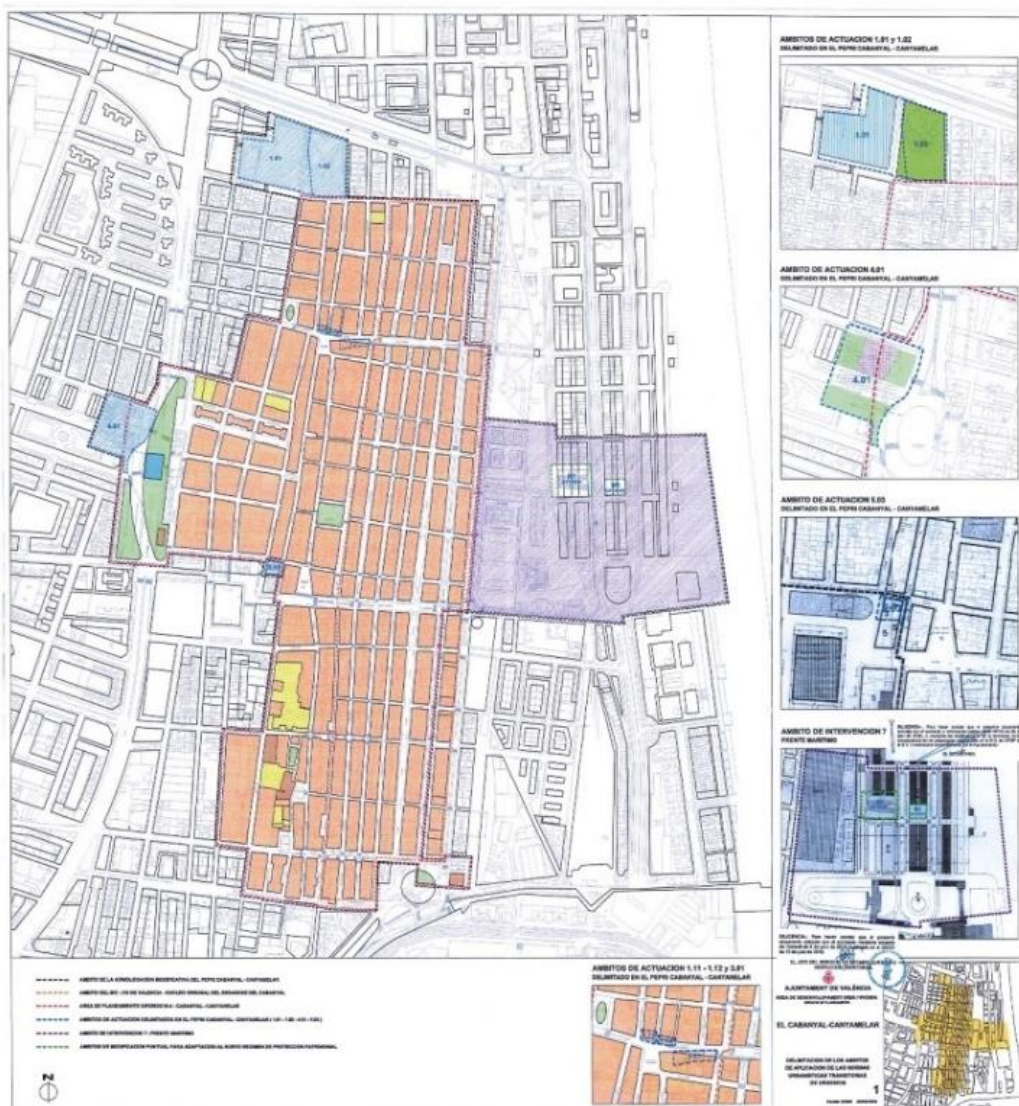
dentro del ámbito, para a continuación justificar y describir las distintas Unidades de Ejecución, así como los distintos Programas de Actuación Aislada que se proponen.

4.1.1.- ÁMBITO DEL PEC.

La **propuesta** que se desarrolla y que constituye el propio Plan Especial de Protección, ha sido la denominada **Alternativa 2 en el Documento Inicial Estratégico** que formó parte de la **Solicitud de Inicio del proceso de Evaluación Ambiental Estratégica**, ya **finalizado favorablemente**.

A diferencia de las otras dos Alternativas, el ámbito de esta Propuesta es mucho mayor que el correspondiente a las Alternativas 0 y 1.

Firmado digitalmente por: MANUEL TORRE HERNANDEZ - DNI 24341131R
 Localización: SECRETARIO DEL ÁREA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA
 DEL AYUNTAMIENTO DE VALENCIA
 Fecha y hora: 18.07.2016 09:40:17



En el caso de la Alternativa 1, la delimitación del ámbito del PEPRI suspendido, venía fijada fundamentalmente por su principal objetivo consistente en la Prolongación de la Avenida de Blasco Ibáñez. No solamente incluía el ámbito del BIC, sino que incorporaba una parte al Este para poder alcanzar el Paseo Marítimo y otra al Oeste para poder conectar con la Avenida de Blasco Ibáñez y prolongarla. Precisamente estas áreas, junto con la central dentro del ámbito del BIC, constituyen lo que hoy se denomina Zona 0 y donde se concentraron las adquisiciones y expropiaciones necesarias, que permitieran la Prolongación.

La denominada Alternativa 0, es decir, la actual situación de Suspensión Parcial del PEPRI y de la que ya se ha justificado su imposible aplicación, dispone del mismo ámbito que el PEPRI que suspende en unas partes y regula en otras.

El ámbito del PEC es mucho mayor, delimitándose a grandes rasgos, por la Avenida de los Naranjos al Norte, la Calle Fernando Cubells y Marcos Sopena al Sur, el dominio marítimo-terrestre al Este y el Bulevar de Serrería al Oeste. Queda excluido de dicho ámbito la Zona Portuaria, de morfología triangular, recayente a la calle Marcos Sopena. Se incluyen también algunos terrenos existentes en la parte exterior de la Avenida de Serrería y de los Naranjos.



La finalidad de este nuevo ámbito se justifica en la apertura de nuevas posibilidades para la Ordenación Urbanística mucho mayores que si se limitara a los ámbitos restringidos de las otras dos Alternativas.

Con el ámbito del PEC, no solamente se **pretende una Regeneración Urbanística Patrimonial del Barrio**, sino que se satisfacen los Objetivos Básicos que se proponen, como es la transversalidad necesaria para **conectar la trama histórica del Cabanyal-**

Canyamelar con la Playa y, al mismo tiempo, “coserla” con el **resto del tejido urbano de la Ciudad** existente en la parte exterior de Serrería.

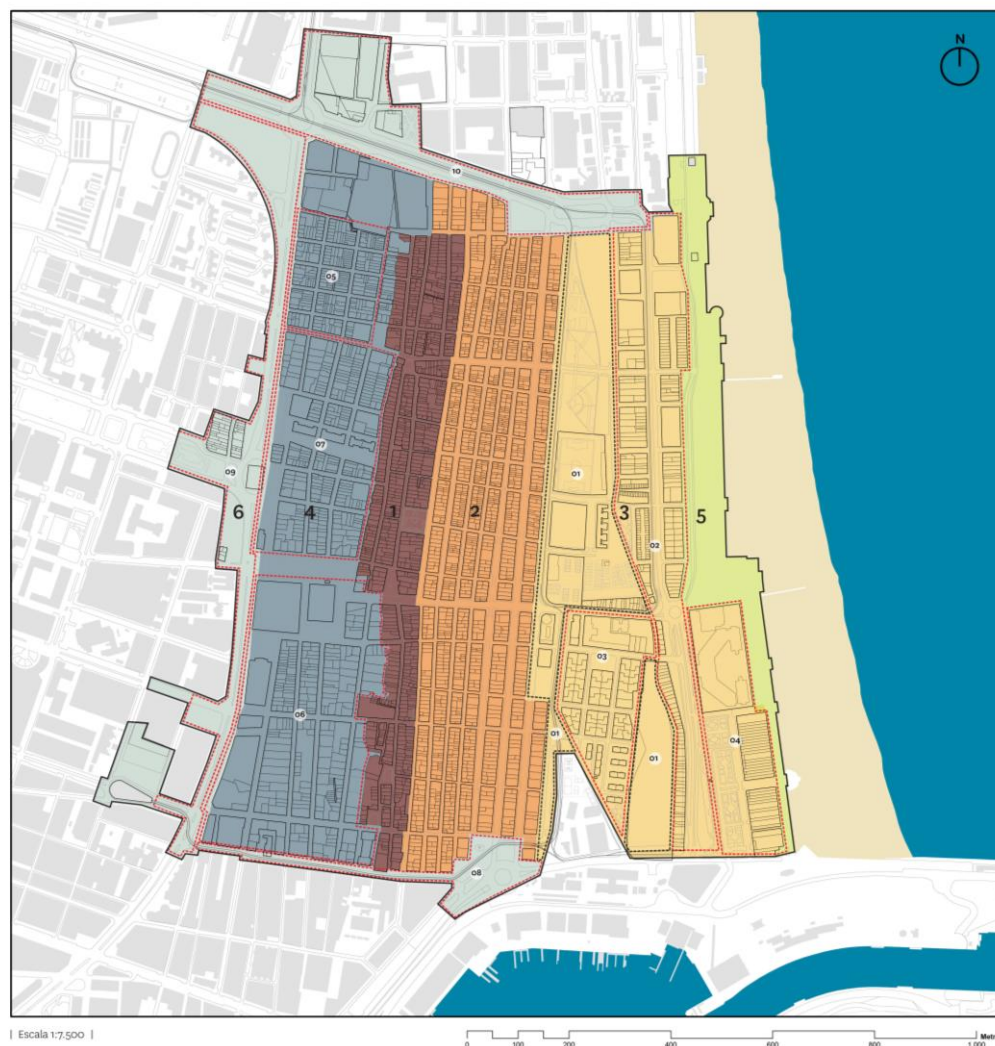
Ahora bien, no solamente se consiguen estos objetivos, sino que **posibilita una reconsideración de los Equipamientos y Dotaciones preexistentes, mejorándolos, ampliándolos y adecuándolos** a la consecución de una opción de mucha mayor calidad patrimonial y urbana.

Se consigue, además de lo expuesto, una compactación del tejido urbano, lo que permite un **crecimiento urbano dentro de los criterios de sostenibilidad** y una adquisición por parte del Ayuntamiento de los suelos necesarios para satisfacer las necesidades de Dotaciones y Equipamientos por medio de la aplicación de los **novedosos instrumentos de gestión jurídica-urbanística** que ofrece la reciente **Legislación Estatal y Valenciana**, sin recurrir, apenas, a desembolso monetario público alguno.

Por último y en la medida que se prevé una parte de la compactación en terrenos de propiedad municipal, se podrá **facilitar la edificación de Viviendas de Protección Pública**, preferentemente en **régimen de Alquiler**, que pueda satisfacer la demanda de rentas medias y bajas evitándose, adicionalmente, procesos indeseables de gentrificación.



4.1.2.- ÁREAS DEL PEC.



Como ya se ha descrito en el Punto 2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL CABANYAL-CANYAMELAR-CAP DE FRANÇA de la Memoria Informativa, procede clasificar las distintas áreas dentro del ámbito objeto de ordenación del PEC en función a su propia historia de la siguiente forma:

Àmbits històrics i diversitat de paisatges urbans Ámbitos históricos y diversidad de paisajes urbanos

	1 Casc Històric: eix fundacional - Casco Histórico: eje fundacional
	2 Primer Eixample a Llevant del XIX - Primer Ensache a Levante del XIX
	3 Segon Eixample a Llevant - Segundo Ensache a Levante
	01 Eixample a Llevant: espais heredaros de l'antiga platja de vies i barri del Clot Ensanche a levante: espacios heredaros de la antigua playa de vías y barrio del Clot
	02 Eixample a Llevant: entorn d'Eugènia Viñes Ensanche a levante: entorno de Eugènia Viñes
	03 Eixample a Llevant: grups d'habitatge públic Ensanche a levante: grupos de vivienda pública
	04 Eixample a Llevant: terciari i serveis vinculats a la platja Ensanche a levante: terciario y servicios vinculados a la playa
	4 Eixample a Ponent - Ensache a Poniente
	05 Eixample a Ponent: àrea del Llamosí Ensanche a poniente: área del Llamosí
	06 Eixample a Ponent: àrea industrial Ensanche a Poniente: área industrial
	07 Eixample a Ponent: àrea Cabanyal Ensanche a poniente: área Cabanyal
	5 Passeig marítim - Paseo Marítimo
	6 Entorn de contacte amb la ciutat i barris adjacents - Entorno de contacto con la ciudad y barrios adyacentes
	08 Entorn de contacte amb el Grau i La Marina Entorno de contacto con el Grao y La Marina
	09 Entorn de contacte amb Ayora, Blasco Ibáñez i Beteró Entorno de contacto con Ayora, Blasco Ibáñez y Beteró
	10 Entorn de contacte amb la Malvarrosa Entorno de contacto con la Malvarrosa

- 1.- Casco Histórico, eje fundacional.
- 2.- Primer Ensanche a Levante siglo XIX.
- 3.- Segundo Ensanche a Levante.
- 4.- Ensanche a Poniente.
- 5.- Paseo Marítimo.
- 6.- Entorno de contacto con la ciudad y barrios adyacentes.

Cada una de las áreas se corresponde con un conjunto de tipologías y morfologías dominantes objeto de Rehabilitación y Regeneración, que ya han sido descritas y

analizadas con anterioridad en el presente Documento y que vienen reguladas por medio de sus correspondientes Normas Urbanísticas de cada una de las áreas y subáreas.

Por medio de las regulaciones establecidas se introducen los criterios expuestos para conseguir los Objetivos que se pretenden.

4.1.3.- ZONAS VERDES DEL PEC.

Las Zonas Verdes del PEC, están compuestas por un conjunto de reservas distribuidas en todo el ámbito, **constituyendo un sistema propio, coherente** con los mismos principios y objetivos del PEC, así como con el **Sistema de Infraestructura Verde de la Ciudad** de Valencia y de su entorno.

En el Anexo del Borrador del Plan Especial que conforma el Documento de la Solicitud de Inicio correspondiente al proceso de Evaluación Ambiental denominado:

ANEXO: EL CABANYAL-CANYAMELAR Y LA INFRAESTRUCTURA VERDE LITORAL, se desarrolla una reflexión y un conjunto de propuestas, que enmarca la problemática del Cabanyal-Canyamelar en una reflexión de orden territorial, en la que se trate el conjunto del Frente Litoral de Valencia.

El sistema de Zonas Verdes del PEC se puede clasificar en dos tipos en relación a su función. Aunque ninguna de ellas puede considerarse formalmente como Parque Urbano perteneciente al Sistema General de la Ciudad, se observa, sin embargo, que la función que cumple **el Paseo Marítimo** es muy distinta a la que cumplen el resto de Zonas Verdes del Barrio. Solamente hace falta observar el Paseo Marítimo cualquier fin de semana o cualquier día (o noche) en época estival, para percibir que la función que realiza es una función urbana que trasciende a la del propio Barrio. **El “verdadero Sistema General” del Cabanyal-Canyamelar** (aunque no lo sea formalmente) es sin duda alguna **el propio Paseo Marítimo**.

El resto del sistema de Zonas Verdes del PEC está constituido por un conjunto de PUB,s (Parques Urbanos de Barrio) que tienen por función, la mejora de la calidad urbana en su entorno inmediato.

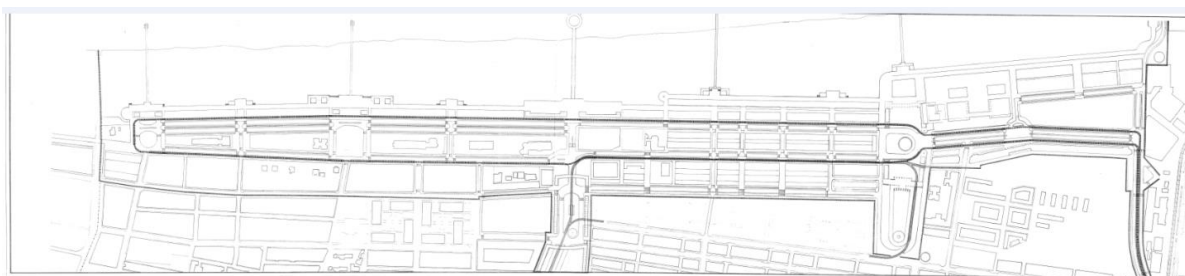
Procede analizar los más relevantes.

4.1.3.1.- EL PASEO MARÍTIMO.

El Paseo Marítimo, diseñado por los arquitectos Miguel Colomina y Juan Luis Piñón, se desarrolló por medio del Plan Especial del Ordenación del Paseo Marítimo que se aprobó definitivamente por acuerdo plenario del Ayuntamiento de Valencia de fecha 13 de noviembre de 1990.



PERSPECTIVA DEL PASEO MARÍTIMO.



VIALES Y APARCAMIENTOS.

Si se analiza el Proyecto, se puede apreciar una ortodoxia compositiva y geometrizarante, completamente acorde con los criterios de ordenación imperantes en su momento. También se puede apreciar una priorización del Transporte Privado, que se refleja en la gran cantidad de espacio dedicado a viarios y aparcamientos.

Es interesante resaltar la “doble fachada” que se propuso para la ordenación visual y morfológica de los Restaurantes del Paseo de Neptuno que nunca se llegó a materializar.

Posteriormente, se realizó un ejercicio de ordenación y mejora morfológica, en los años noventa, dentro del Plan de Ordenación y Mejora Urbana del Marítimo (POUM)

realizado por la Generalitat Valenciana, que sirvió no solamente para la optimización visual, sino para la mejora de la calidad de los propios Restaurantes.

Por otra parte, la Obra de Urbanización del Paseo Marítimo, se contrató y ejecutó por el entonces Ministerio de Obras Públicas (MOP), con una calidad de los materiales empleados coherente con un Presupuesto muy ajustado. No se entra a valorar las consideraciones morfológicas, manifiestamente mejorables.

En cualquier caso, y sin perjuicio de estas consideraciones críticas, lo que es cierto es el extraordinario **éxito urbano del Paseo Marítimo que se refleja en el uso intensivo del mismo** por parte de la totalidad de los habitantes de la Ciudad de Valencia.

El reconocimiento de este uso intensivo, así como la **barrera que supone el actual trazado para la conexión del Barrio con el mar**, es lo que impulsa a proponer desde el PEC una **reconsideración del Paseo Marítimo con los siguientes criterios**:

- 1.- **Calmar el Tráfico**: Se propone que una parte de la **Calle Pavía** se convierta en calle de coexistencia para facilitar el acceso rodado de los residentes.
- 2.- **Reducir y suprimir los aparcamientos de vehículos en la cota de rasante**, para lo que se propone un aparcamiento subterráneo bajo la calzada (sirva de referencia la solución adoptada en el Paseo Marítimo de Gandía).
- 3.- **Prolongación de los “senderos peatonales”** de conexión del Barrio con el mar y que constituyen uno de los principales objetivos del PEC.
- 4.- **Rediseño del propio Paseo Marítimo**: Dado el tiempo transcurrido desde la construcción del Paseo, se puede observar una cierta obsolescencia del mismo, tanto de carácter funcional, formal y morfológico. Se propone desde el PEC, que se redacte un nuevo proyecto, en el que se introduzcan los criterios expuestos anteriormente y que se considere la importantísima función que ha adquirido su uso para los habitantes de la Ciudad de Valencia. Se propone que el **nuevo Proyecto** sea formalmente mucho **más orgánico** y menos geométrico, mucho **más funcional y sostenible**, con una **mayor implantación de espacios verdes arbolados**, que amortigüen el efecto “isla de calor” y con mucha mayor calidad constructiva y de materiales.

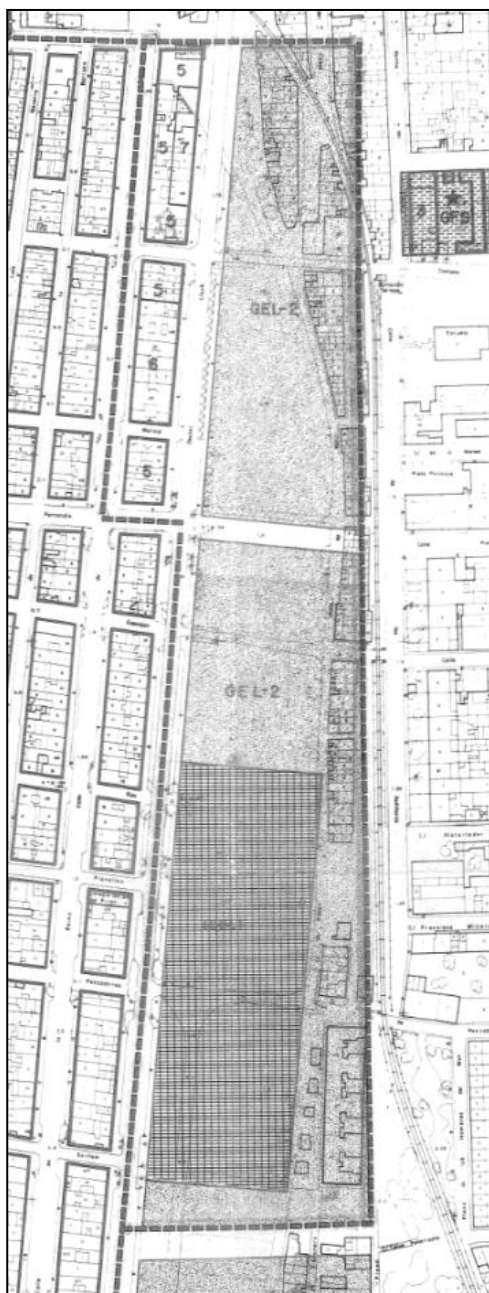
4.1.3.2.- EL PARQUE DE DR. LLUCH.

En el planeamiento vigente se incluye una reserva de 25.000 m²s denominada GEL-2, para una de Zona Verde de la cual **solamente han sido ejecutados 17.000 m²s**.

Tanto por su naturaleza, su ubicación, como por su propia ejecución, esta reserva de espacio libre de uso público, ha **resultado ser una barrera más, entre el Barrio del Cabanyal-Canyamelar y el mar**.

A lo largo de su existencia, esta **Zona no ha sido utilizada por los habitantes** de la Ciudad como un Sistema General. Tampoco ha tenido un uso intensivo por parte de los pobladores del Barrio.

La elevación del Parque con la introducción de elementos de fábrica y su propia configuración, no han ayudado a su uso como Sistema Local creando una verdadera muralla física y visual, paralela a la playa.



Se reproduce a continuación el texto explicativo del Parque extraído del **Catálogo municipal de Parques y Jardines**:

El parque de Cabanyal, también llamado del Dr. Lluch, aunque inicialmente fue Parc a la Mar, completa la franja de equipamientos, paralela al litoral, que resuelve el encuentro del Cabanyal con el mar. Se trata de una parcela delimitada por la calle del Dr. Lluch y por la vía del antiguo ferrocarril metropolitano, conocido como el *Trenet*, sustituido en la actualidad por el tranvía con el mismo recorrido.

El parque como tal presentaba situaciones singulares que condicionaron su diseño: un nivel freático muy alto con aguas salinizadas, unas vías de tráfico que rodean la parcela, incluso un tren, la necesidad de atravesar el parque con una vía rodada, una forma especial estrechándose sensiblemente hacia el Norte y la presencia de algunos ejemplares de palmeras y grupos de palmeras muy relevantes. Prácticamente estas palmáceas eran la única preexistencia reseñable. La proximidad del mar, la ausencia de parques en el entorno, el carácter de borde natural del barrio, etc. fueron otras variables que necesariamente influyeron en la solución formal y funcional del parque.

En su origen una pasarela-paseo-mirador unía dos zonas diferenciadas mientras las observaba desde un punto de vista privilegiado.

Este es un parque que se mira a sí mismo y a su entorno y al mismo tiempo, aún a riesgo de perder transversalidad, prima la comunicación lineal con ejes como la pasarela (actualmente desaparecida), el paseo, el canal y los itinerarios que refuerzan su dimensión principal.

En la vegetación, son las palmáceas, en sus diferentes modalidades, las que priman en el conjunto del jardín como reinterpretación de las preexistentes, que se mantienen, y como garantía de supervivencia dada la situación del parque. Todo ello, combinado con especies que generan las zonas de sombra buscadas, configuran la masa vegetal. Pero hay otros elementos, el agua, como elemento lúdico o contemplativo; la música, como referencia; la iluminación y el mobiliario como reminiscencias marineras, todo ello dialogando con su entorno inmediato ligado al litoral.

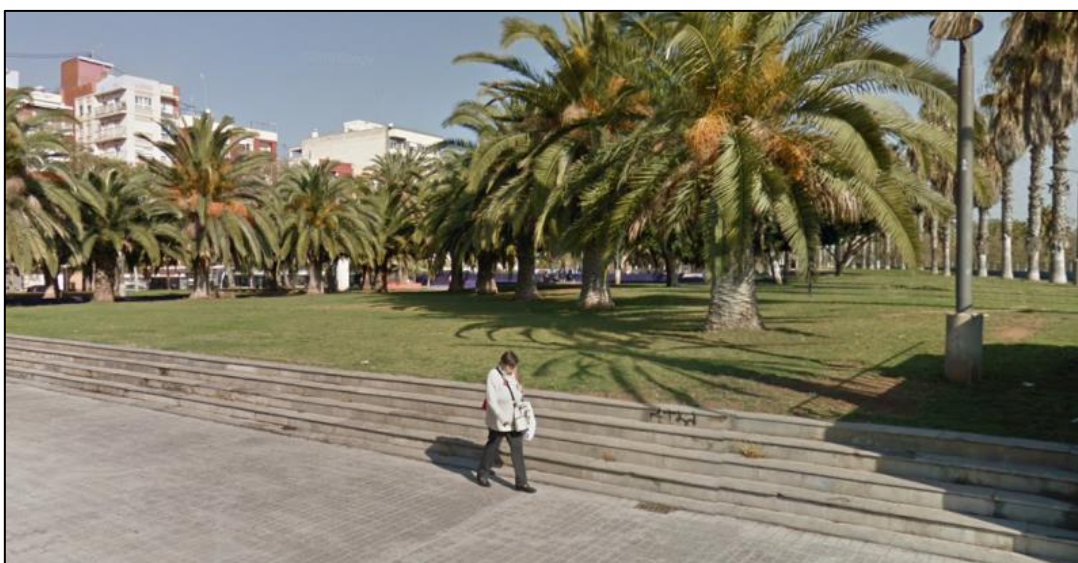
Un parque, que une, y que con sus elementos ornamentales, blancos, refuerza la horizontalidad y la imagen que habla del mar. Un parque que dialoga con su entorno, a caballo entre el medio urbano y el litoral.

Al final, solo es un parque, en el que se escriben historias y en el que nos reconocemos porque forma parte de un paisaje que se mueve, que cambia, pero que mantiene la esencia de su origen cuando las condiciones eran otras.

Como puede observarse del propio texto, su concepción y desarrollo se confronta con los principios básicos del PEC.

La parte ejecutada del Parque está formada por un **conjunto de especies arbóreas**, entre las que destacan las **chorisias speciosas**, **palmeras washingtonias robustas**, así como un conjunto de **palmeras datileras** que han sobrevivido de la plaga de picudos rojos.

La parte de fábrica la constituye un conjunto de **pavimentos, escalinatas y muros de bloque de hormigón de escasa calidad y bastante deteriorados**.



La propuesta que se realiza desde el PEC consiste en el **mantenimiento de la parte arbolada con un importante incremento de la Zona Verde** y procediendo a, la introducción de una cierta **edificación en los espacios vacantes**, por medio del desarrollo de la **Unidad de Ejecución nº 1** y que se describe y justifica a continuación. El concepto de GEL-2 desaparece como tal, para transformarlo en un conjunto importante de Zonas Verdes de carácter y uso local.

Para favorecer la transversalidad, que constituye uno de los objetivos principales del PEC, y de acuerdo con la creación del conjunto de accesos verdes de conexión del Barrio con el mar, además de la calle Pintor Ferrandis que atraviesa el Parque, se propone la creación de un conjunto de **senderos que lo permeabilicen**.

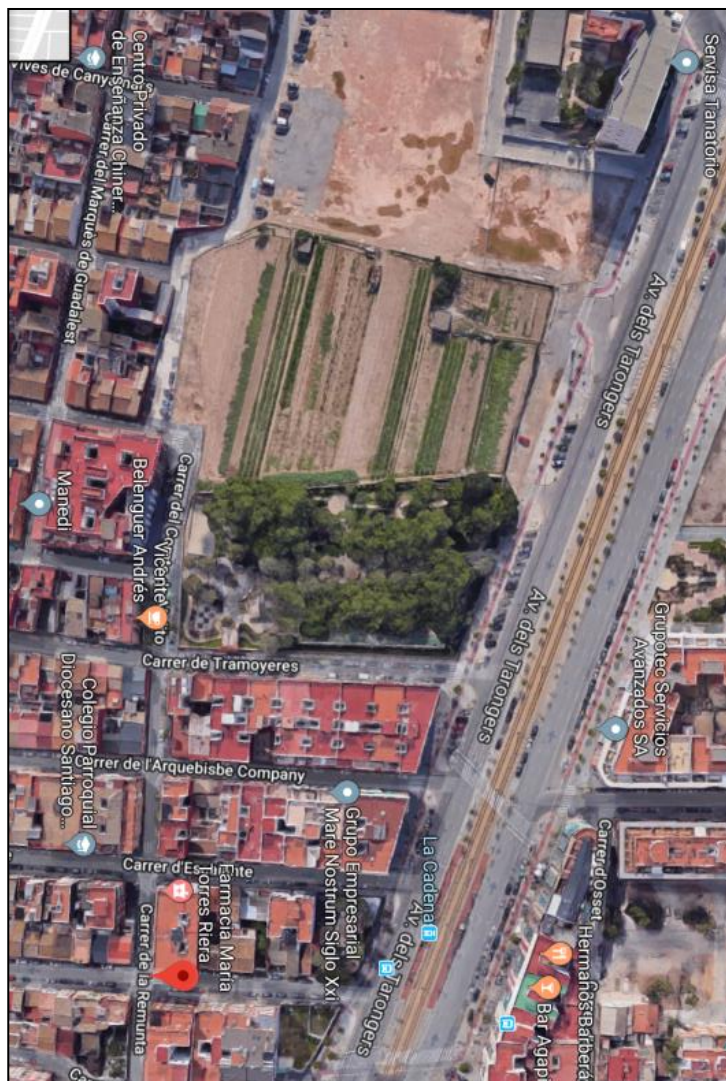
Para mantener una actividad permanente a lo largo de dichos senderos, además de las edificaciones de viviendas de nueva creación, se propone utilizar lo establecido en la Normas Urbanísticas del Plan General vigente, relativo a la posibilidad de incluir en las Zonas Verdes elementos de carácter recreativo. Se propone, por lo tanto, la creación de **elementos de carácter Cultural, Asociativo o Recreativo** para mantener una actividad constante a lo largo de dichos senderos, tal como establece los principios de exclusividad y de urbanismo inclusivo.

En cuanto al **tratamiento y mejora de la Zona Verde existente**, se incluye dentro de la **Unidad de Ejecución nº 1 para su reajuste y adaptación con cargo al Aprovechamiento atribuido con** ese objetivo, con la finalidad de conseguir los recursos económicos necesarios sin necesidad de extraerlos de las arcas municipales. Los criterios que se proponen para la intervención y mejora de la Zona Verde actual, consisten en el **mantenimiento y potenciación del arbolado existente**, en la **eliminación** en la medida de lo posible **de las obras de fábrica y su sustitución por taludes ajardinados y vegetados**.

En la descripción y justificación de la Unidad de Ejecución nº 1 que se realiza en las Fichas de las Normas Urbanísticas del PEC, se exponen con más detalle la nueva configuración urbana, así como la nueva relación de este conjunto de Zonas Verdes con su entorno residencial inmediato.

4.1.3.3.- EL PARQUE DE LA REMONTA.

El Parque de la Remonta, adquirido por la Ciudad del patrimonio del Ministerio de Defensa, se sitúa en la Avenida de los Naranjos cercano al cruce con Serrería. Constituye **una de las escasas Zonas Verdes existentes en esta zona del Barrio.**



Con una superficie de algo más **de 7.000 m²s** posee un arbolado adulto, un vallado a base de fábrica de ladrillo y cerrajería y un juego de niños, así como un **pequeño campo de baloncesto** en su interior.



Su estado de conservación, así como el resto de servicios que ofrece, merece una calificación por parte de los vecinos de 3 sobre 5 puntos.

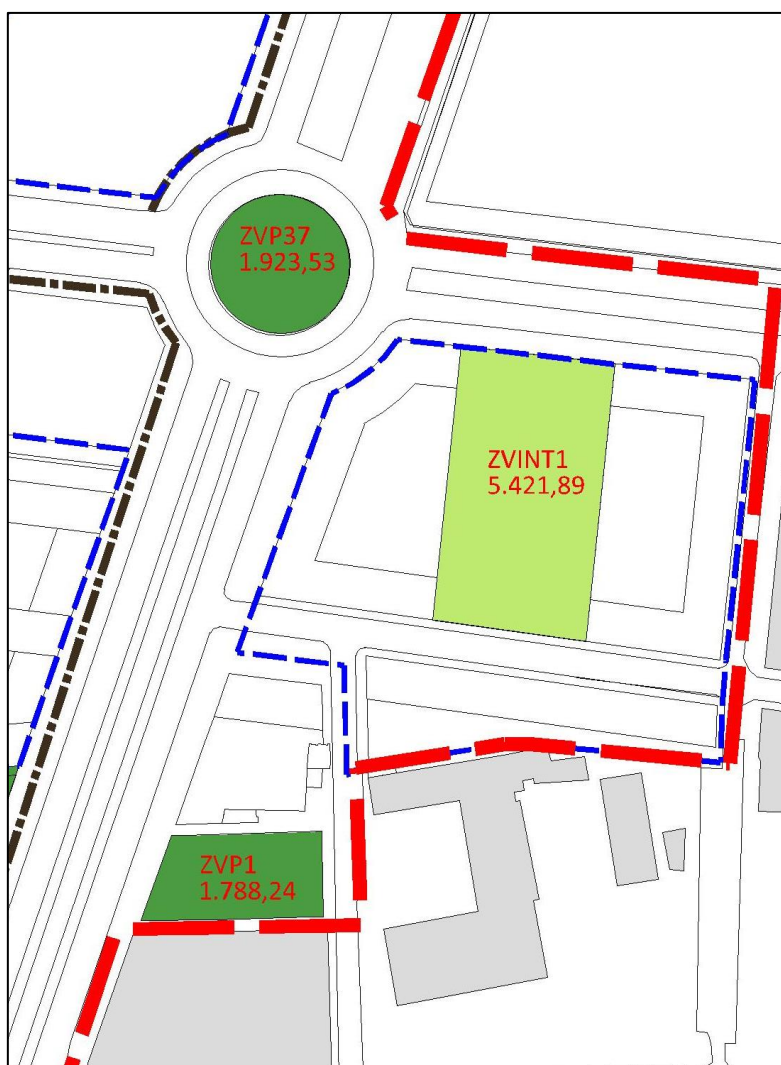


Dada su escasa dimensión, no aparece en el Catálogo de Parques y Jardines Municipal, aunque su necesidad, por parte de los vecinos, como su funcionalidad es alta.

Se sitúa colindante a la **Unidad de Ejecución nº 3**, lo que condiciona el desarrollo pormenorizado de la misma, tal como se expone en los siguientes puntos de este epígrafe.

4.1.3.4.- ZONA VERDE DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN Nº 4 “INGENIERO FAUSTO ELIO”

Al igual que en el caso anterior, se describe y justifica esta la **Unidad de Ejecución nº 4 “Ingeniero Fausto Elio”** más adelante.



Sin embargo, procede adelantar, que, aunque la Ordenación Pormenorizada de esta UE no se establece como vinculante en el PEC, sí va a serlo en lo referente a esta **Zona Verde**, tanto en su ubicación como en su dimensión **de 5.421,89 m²s**.

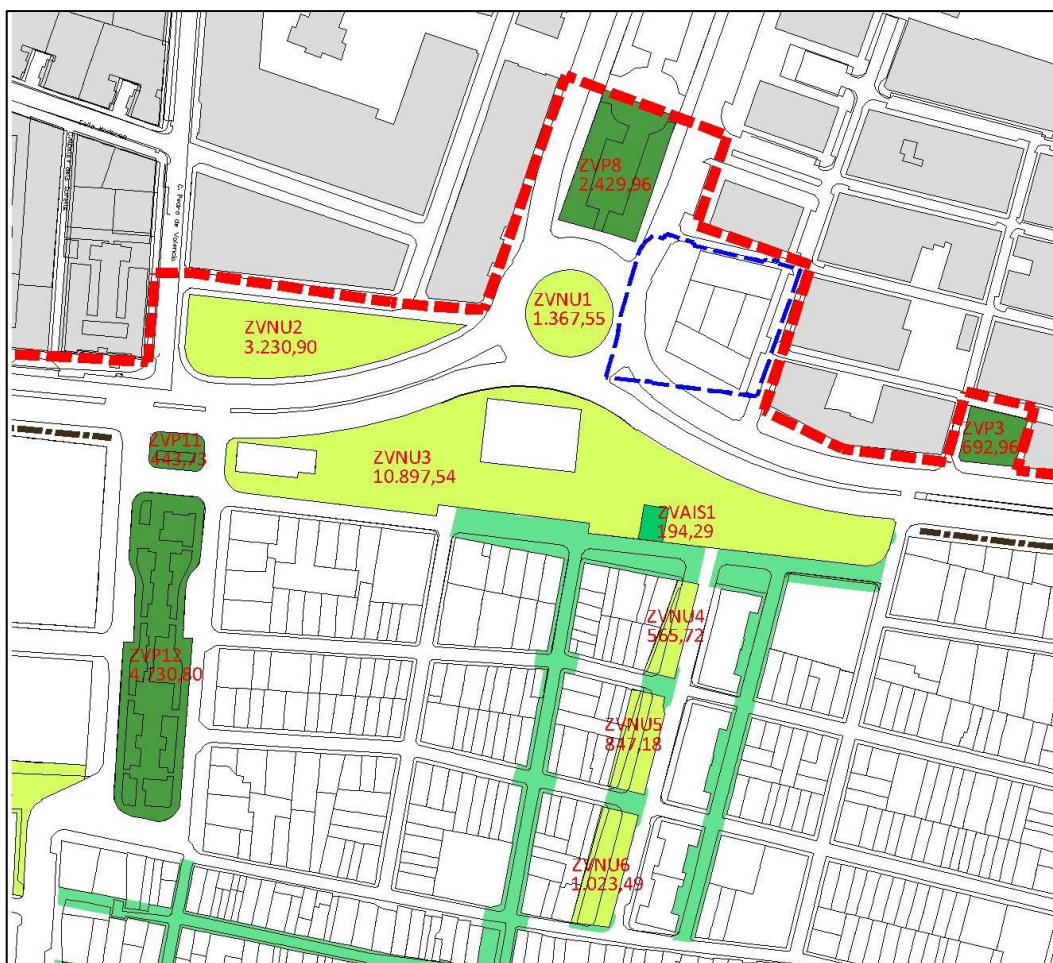
4.1.3.5.- ZONA VERDE DEL ENTORNO DE LA ESTACIÓN DE BLASCO IBÁÑEZ.

Con la solución del **encuentro de la Avenida de Blasco Ibáñez, con el Bulevar de Serrería** y que constituye formalmente la finalización de la Avenida, y sobre la base de las aportaciones y del esfuerzo realizado desde el los Servicios de Movilidad y Obras Urbanas del Ayuntamiento, se propone en el PEC una solución que **no solamente resuelve los problemas funcionales de movilidad del Tráfico rodado**, sino que se crea un conjunto de Zonas Verdes, que **favorecen el incremento de la calidad urbana en alto grado en esta Zona**.

Con esta solución, se crea una **Rotonda de 1.367 m²s** que resuelve el encuentro entre estos dos grandes ejes urbanos y se realiza una operación de **aproximación de la Estación de Renfe del Cabañal al propio Barrio**.

La **Estación de Renfe** deja de situarse en una rotonda, con los problemas de accesibilidad que conlleva, para situarse **junto a la trama urbana del Barrio en una Zona Verde de 11.091,83 m²s** (10.987,54 m²s + 194,29 m²s).

Se mantiene el Tráfico rodado de la calle posterior de la Estación calle Joan Mercader, con la finalidad de crear en ella una amplia **Parada de Taxis** que satisfagan las necesidades de la Estación.



Se organiza un sistema de Zonas Verdes en el que se incluye:

Una Zona Verde de 3.230 m²s junto a la calle Manuela Estellés, la Zona Verde que rodea la Estación y posee una superficie de **11.098,83 m²s**, el Parque de la Calle Martí Grajales junto al Mercado con una **superficie cercana a los 5.000 m²s** y la calle Blasco Ibáñez, en la que se establecen unas alineaciones que respetan el arbolado adulto de plátanos de sombra existente, con una **superficie cercana a los 2.400 m²s**.

Merece la pena resaltar que este conjunto de Zonas Verdes y su configuración urbana, se constituyen como el **remate definitivo de la Avenida de Blasco Ibáñez** (la “**Puerta del Barrio**”), que tanta atención y polémica política, mediática, social y judicial ha suscitado. Sorprendentemente, parece que pocos han fijado la atención que el inicio de la Avenida se sitúa en una valla, la de los Viveros.

4.1.3.6.- SISTEMA DE ZONAS VERDES DEL PEC.

En los puntos anteriores, se ha descrito y analizado las Zonas Verdes de mayor importancia dentro del ámbito del PEC. No obstante, se **complementan con un conjunto de pequeñas áreas, Plazas y de Senderos verdes.**

La totalidad de Senderos de conexión entre el Barrio y el mar se realiza por medio de Senderos Verdes peatonales, ajardinados y arbolados.

Por otra parte, y utilizando el **antiguo trazado de las Vías del Tren** de vía estrecha, se propone un **Sendero Peatonal verde, que transcurre de Norte a Sur** con la pretensión de formar parte de todo un gran elemento peatonal que transcurra de Norte a Sur por todo el frente litoral.



LEYENDA

- ZONAS VERDES EXISTENTES (ZVP)
- ZONAS VERDES DE NUEVA EJECUCIÓN EN SUELO PÚBLICO YA OBTENIDO (ZVNU)
- ZONAS VERDES EN ACT. INTEGRADAS (ZVINT)
- ZONAS VERDES EN ACT. AISLADAS (ZVAIS)
- SENDERO PÚBLICO SOBRE ANTIGUAS VÍAS FEVE
- VIARIOS COEXISTENCIA-EDUSI
- VIARIOS COEXISTENCIA PROPUESTOS PEC
- VIARIOS COEXISTENCIA PREEXISTENTES

En resumen, con las nuevas Zonas Verdes que se proponen en el PEC, supone añadir una superficie de 56.399,55 m²s, que, con los 140.067,25 m²s ya existentes, se alcanza un total de 196.466,80 m²s, lo que supone un incremento sobre las Zonas Verde preexistentes de un 28,71 %.

4.1.4.- EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS DEL PEC.

El Sistema de Equipamientos Públicos del PEC está constituido por los Equipamientos Preexistentes, por los Equipamientos provenientes **de varios Programas de Regeneración Urbana como el EDUSI**, así como por los Equipamientos propuestas en el PEC.

4.1.4.1.- EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS PREEXISTENTES.

La relación de Equipamientos Públicos Preexistentes es la reflejada en el correspondiente plano de Información y en la Memoria Informativa.

4.1.4.2.- EQUIPAMIENTOS DE LOS PROGRAMAS DE REGENERACIÓN URBANA.

La relación de Equipamientos consecuencia de los Programas de Regeneración Urbana que están vigentes en el área del PEC.

4.1.4.3.- EQUIPAMIENTOS PROPUESTOS POR EL PEC.

Como desarrollo del PEC, procede describir y justificar los **principales Equipamientos que se proponen por el PEC.**

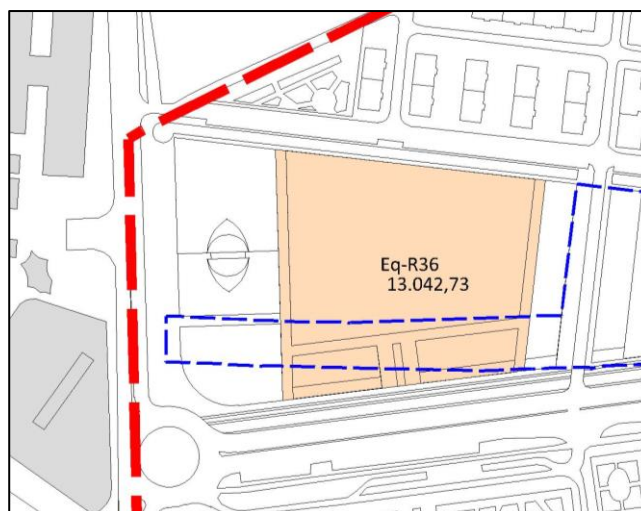
a) Equipamiento Eq-R36 (Eq-INT7 y parte del Eq-NU3).

El Eq-R36 se configura con suelos pertenecientes a la Subzona ENP y el Equipamiento propuesto dentro de la UE-PIN “Entorno Piscinas” (incorporación al PEC del vigente PAI “Entorno Piscinas”).

Se trata de una reserva para Equipamiento de forma trapezoidal, incluida dentro de la Subzona ENP, con una **superficie de 13.042,73 m²s**.

Sin perjuicio de los Usos que puedan ubicarse con fachada a Eugenia Viñes, como uso preferente en esta reserva se prevé el **uso Deportivo o Educativo**, en función de las necesidades definidas por la Administración Sectorial correspondiente.

Esta importante reserva para Equipamiento cumple, además, la función de separar un ámbito con un significativo uso Terciario, que se corresponde con el entorno del Paseo de Neptuno y Eugenia Viñes, con el uso Residencial existente al Oeste correspondiente a los Barrios de iniciativa pública Virgen del Castillo y Benasal.



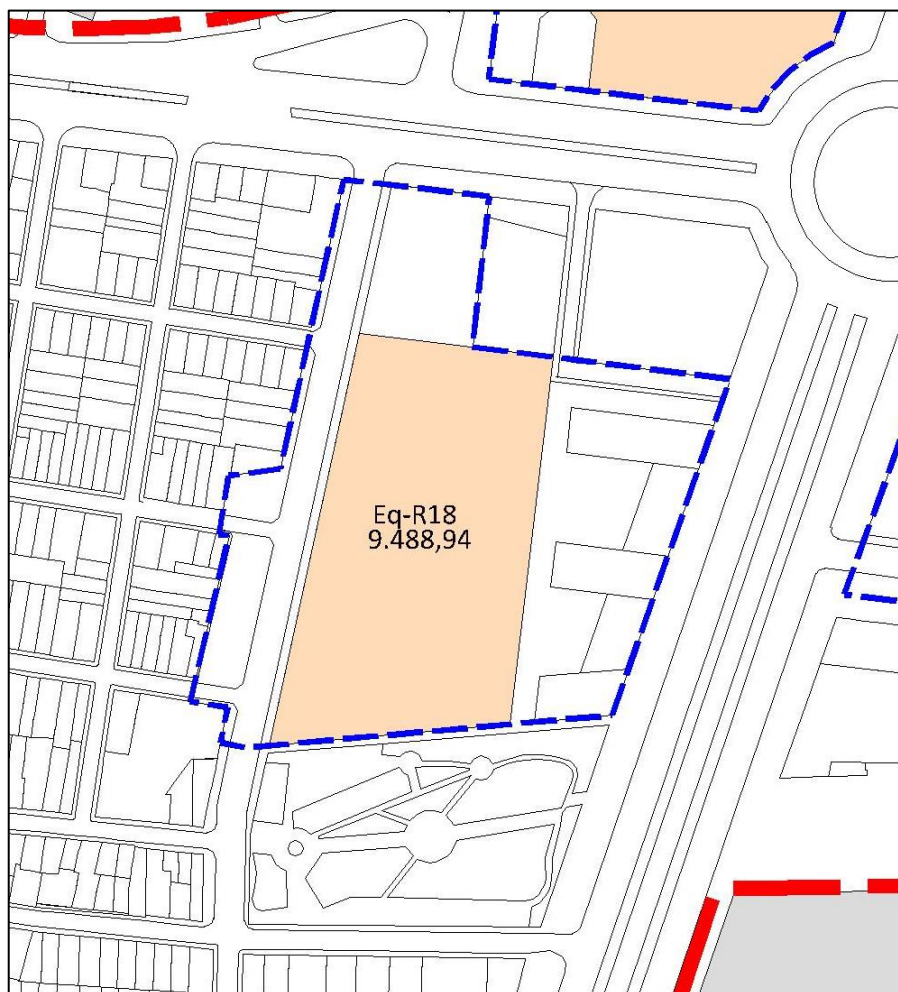
b) Equipamiento Eq-R18 (EQ-INT3).

Se incluye en la **Unidad de Ejecución nº 3 “Remonta”**.

Por medio del desarrollo de la Unidad de Ejecución nº 3 “Remonta”, de uso Terciario, se consigue una reserva para Equipamiento colíndate con el Parque de la Remonta que ya se ha descrito en el punto anterior.

Al igual que el Equipamiento anterior, el uso que se prevé se deja abierto **en función a las necesidades** que se establezcan de los correspondientes estudios sectoriales.

Posee una forma cuasi rectangular y una **superficie de 9.488,94 m²s**.



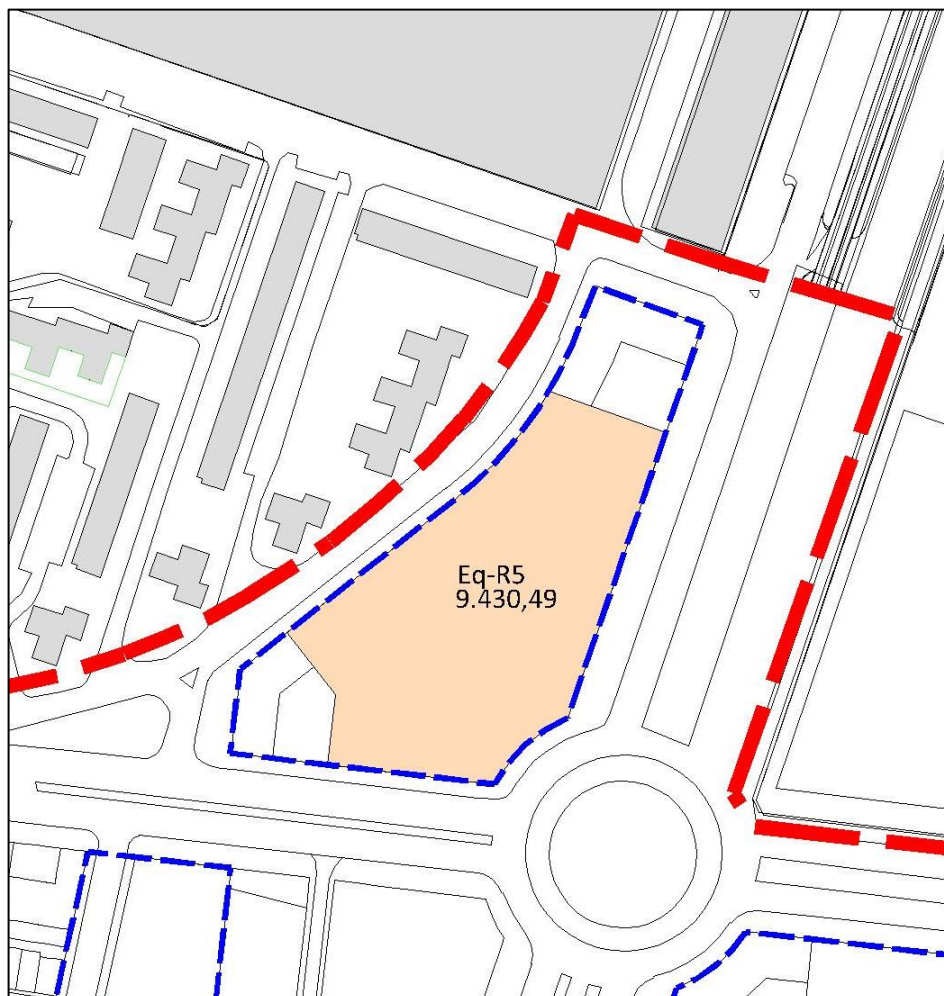
c) Equipamiento Eq-R5 (EQ-INT1).

Se incluye dentro del ámbito del **Programa de Actuación Aislada nº 1**.

Se trata de un área de forma cuasi triangular, situado en el cruce de la Avenida de los Naranjos con el Bulevar de Serrería, con una superficie total del ámbito de 12.149,07 m²s.

Se propone una ordenación que posibilite distintos usos. En su parte central se reserva una Zona Calificada para **Equipamiento** de **9.430,49 m²s** para utilizarlo los fines de semana como “**Mercado Ambulante**” (“Rastro”) y el resto de la semana como Espacio Verde de uso público. Se reserva en sus extremos dos pequeñas Zonas Verdes de 525,21 m²s y 613,57 m²s junto a **dos parcelas** de 951,40 m²s y 628,41 m²s que se

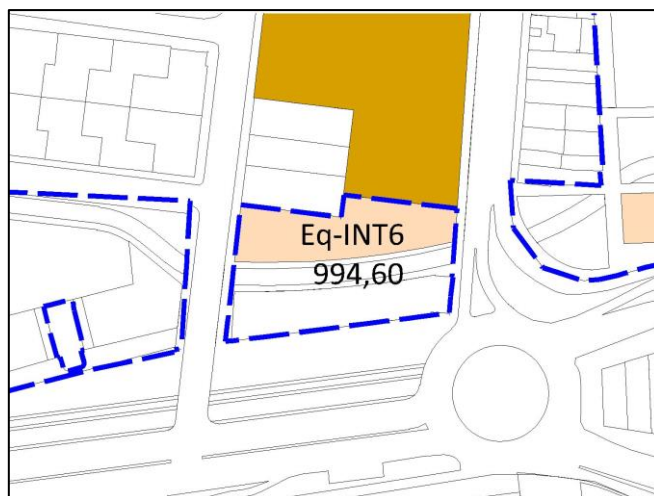
propone **para un uso Terciario relacionado con la actividad universitaria** existente en sus cercanías, tanto de la Universitat de València como de la Universitat Politècnica.



d) Equipamiento Eq-ED1 (EQ-INT6).

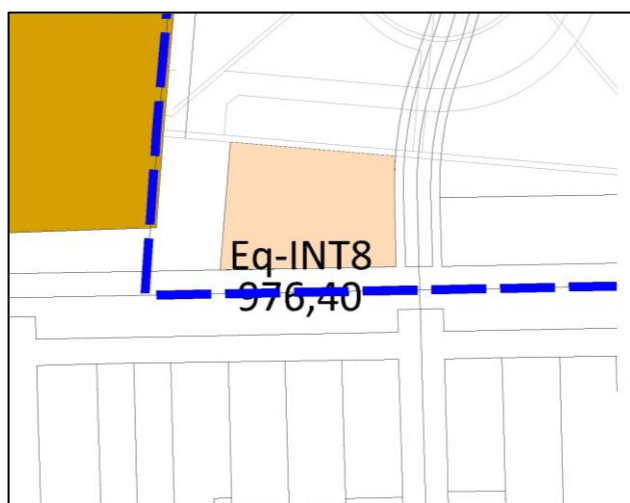
Equipamiento incluido en la UE-PIN que forma parte de un Equipamiento Educativo preexistente (Colegio Público de Educación Especial Ruiz Jiménez) y cuyo suelo no ha sido obtenido, proceso que se realizará en la ejecución de dicha Unidad de Ejecución.

La superficie de este Equipamiento es de 994,60 m²s.



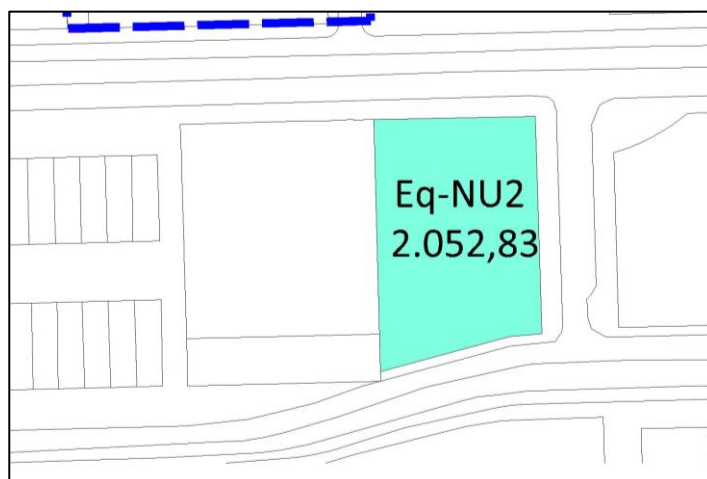
e) Equipamiento Eeq-R35 (EQ-INT8).

Equipamiento genérico incluido en la UE-1, de forma rectangular y con una superficie de 976,40 m²s. Su ubicación es colindante a el Parque Doctor Lluch y la calle Astilleros.



f) Equipamiento Eeq-R41 (EQ-NU2).

Equipamiento genérico localizado en suelo público, de forma trapezoidal y con una superficie de 2.052,83 m²s. Su ubicación es colindante a las antiguas Termas Victoria, entre las calles Eugenia Viñes y Pavía.



g) Equipamientos públicos para Aparcamiento de Vehículos.

Se trata de un conjunto de Equipamientos para la **construcción de Edificaciones en altura para Aparcamiento público de vehículos para los residentes del Barrio.**

En el Punto 6.2.2.- PARÁMETROS JURÍDICO-URBANÍSTICO DERIVADOS DE LA ORDENACIÓN, de la presente Memoria Justificativa, se expone la inclusión como reserva de Equipamiento de seis parcelas para Edificios en Altura, cuatro de ellas que disponen del suelo ya obtenido por la Administración y dos aún por obtener mediante su adscripción en las Unidades de Ejecución como Parcelas Aisladas **vinculadas al Aprovechamiento Adicional (AA)** que se atribuye a las UEs (ver Apartado 5.2.1 de esta Memoria).

Los Equipamientos previstos son los siguientes:

d-1).- Eq-P5. (Equipamiento en suelo ya obtenido)

Se trata de una parcela de **1.980,08 m²s** que conforma una pequeña manzana, de forma trapezoidal.

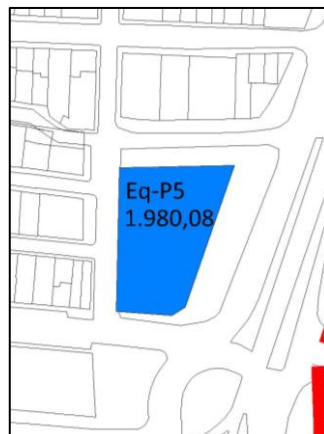
La bordean las siguientes calles:

Avenida de los Naranjos.

Calle de la Reina.

Calle del Progreso.

Calle de la Remonta.



d-2).- Eq-P2. (Eq-AIS TEP1). (Equipamiento en suelo a obtener)

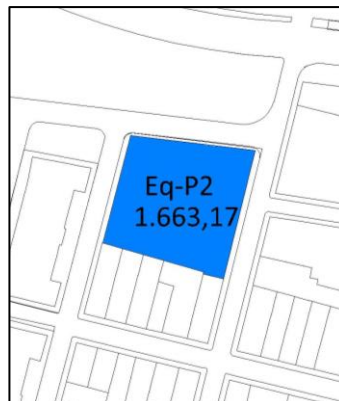
Se trata de una parcela de forma cuadrangular con una **superficie de 1.663,17 m²s** que resulta de la cesión producida en la ejecución de la UA 2.01 del anterior PEPRI, en el que se obtuvieron de forma gratuita los suelos con destino a uso público a cambio de una reserva de aprovechamiento que se aplicaba a esta parcela.

Se sitúa entre las calles siguientes:

Calle Felipe de Gauna.

Calle Sanchez Coello.

Calle Joan Mercader.



d-3).- Eq-P1. (Eq-AIS 2). (Equipamiento en suelo a obtener)

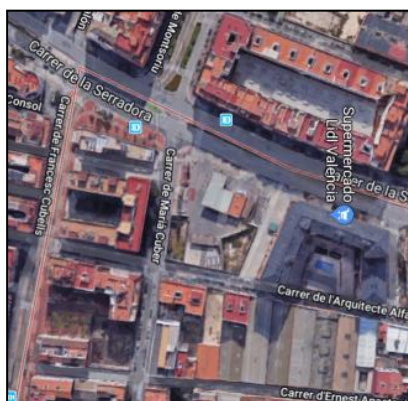
La parcela objeto del Equipamiento se sitúa junto a la gasolinera existente en el Bulevar de Serrería.

De forma rectangular y con una **superficie 2.153,58 m²s**, se delimita por lo siguiente:

Calle María Cuber.

Calle Arquitecto Alfaro.

Calle José Belenguer Cuenca.

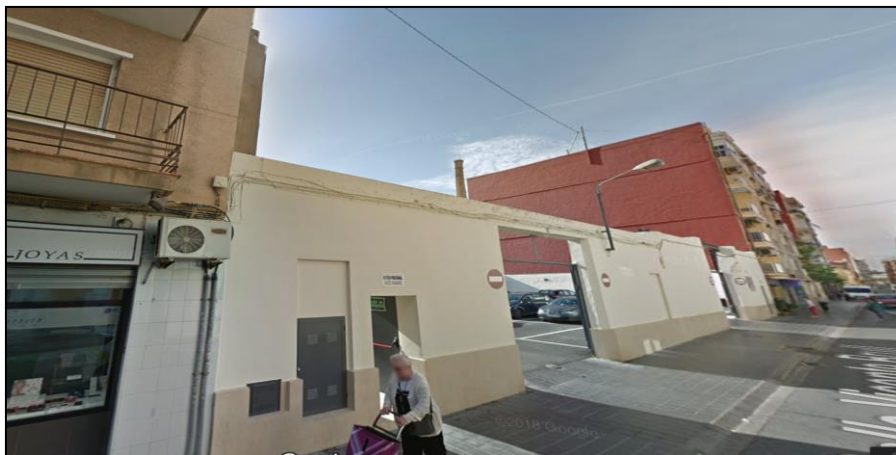


d-4).- Eq-P4. (Eq-AIS 1). (Equipamiento en suelo a obtener)

La parcela en la que se propone la implantación del Equipamiento se sitúa en la Calle Vicente Brull 78 y 80.

Posee forma cuadrangular y una superficie de 1.669,89 m²s





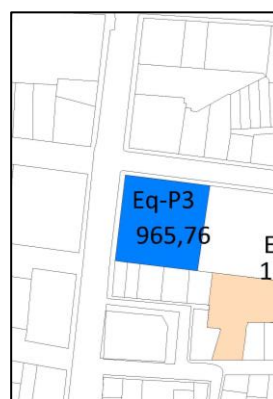
d-5).- Eq-P3. (Eq-NU1). (Equipamiento en suelo ya obtenido)

Se trata de dos edificios de carácter fabril, situados en el cruce de las calles María Cuber con Vicente Brull, ejecutados con fábrica de ladrillo, en los que se proyecta un Equipamiento.

El PEC los incluye con Bienes Protegidos, pero se propone que se pueda construir un sobre-elevación respetando su tipología y morfología.

Esta sobre-elevación permitiría un uso para Aparcamiento y taparía la medianera del edificio colindante que posee 6 plantas.

De forma cuadrada, posee una **superficie de 965,76 m²s**.





Tal como se expone en el epígrafe 6.2.2.- PARÁMETROS JURÍDICO-URBANÍSTICOS DERIVADOS DE LA NUEVA ORDENACIÓN DEL PEC del presente Documento, la totalidad de la **Superficie para Aparcamiento (SP-T)** ascienda a **8.432,88 m²s** y considerando 25 m²t por plaza de aparcamiento con tres plantas de altura, resulta un **total de plazas de aparcamiento de:**

PT= 1.011 plazas

Todas ellas, **para alquilar mediante la aplicación de una renta social a los residentes que han visto suprimida la anterior plaza existente en el viario.**

h) Propuesta de Aparcamiento Subterráneo bajo la Calle Pavía (EQ-P6).

Se prevé que la calle Pavía, en concordancia con lo que se ha expuesto con antelación sobre los criterios y directrices de un **nuevo Proyecto para el Paseo Marítimo**, pase a convertirse en una “**calle de coexistencia**” cuando las demandas socio-urbanísticas así lo aconsejen.

Complementariamente se propone que se construya un **Aparcamiento Público en el Subsuelo** con una **superficie aproximada de 5.950 m²s** y cuya **ubicación definitiva se establecerá en el momento en el que se proyecte su diseño definitivo**. Este **equipamiento** podría **albergar 238 plazas** para su alquiler social a los vecinos residentes en su entorno.

i) Equipamientos públicos para Viviendas Dotacionales.

Tal como se establece en el Apartado 2 del ANEXO IV de la LOTUP, se pueden incluir en la **calificación de Equipamientos públicos, Viviendas o Alojamientos Dotacionales**, siempre **en régimen de alquiler** (al constituir como suelos de dominio público) para **mayores de 65 años, menores de 35 años o personas pertenecientes a colectivos sensibles**.

j) Propuestas de Alojamientos Dotacionales.

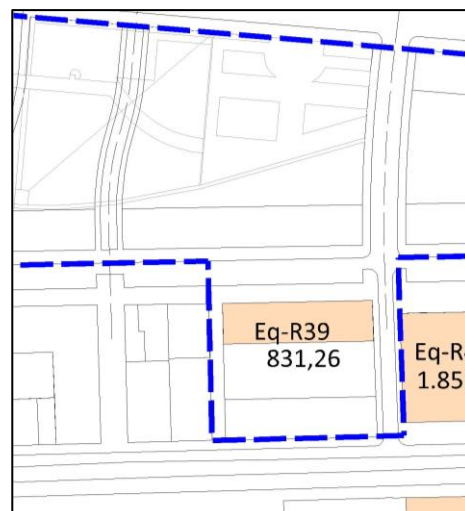
En el PEC se proponen un conjunto de Viviendas Dotacionales en Equipamientos Públicos (“Residencial Dotacional” QR) que alcanzan un **total de 288 Alojamientos** (199 viv en UEs y 89 en edificio dotacional sito en la Subzona de ordenación ENP).

Asimismo, su **ejecución se prevé en régimen de Complejo Inmobiliario** disponiéndose las Plantas Baja y Primera a usos Terciarios y el resto de plantas a Alojamientos Dotacionales (ver Fichas de Planeamiento y Gestión de las UEs en el documento de Normas Urbanísticas del PEC).

Estos Alojamientos Dotacionales se sitúan en los siguientes lugares:

f-1).- Eq-R39 (EQ-INT4):

Se trata de un solar de **831,26 m²s** de forma rectangular incluido **en la Unidad de Ejecución nº 1**. Se prevé se construyan en él 44 viviendas.



f.2).- Eq-R19 (EQ-INT5):

Con una **superficie de 814,23 m²s**, se prevé que se construyan **65 unidades** y se sitúa en la **Unidad de Ejecución nº 2**.



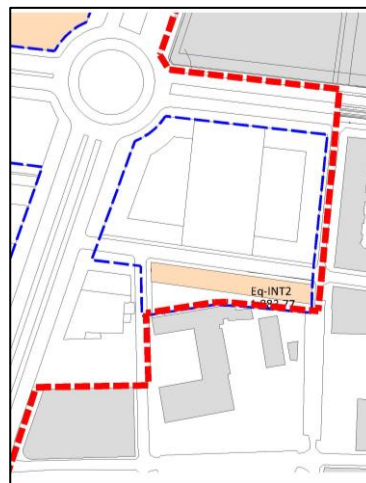
f.3.- Eq-R34:

Con una superficie de **1.355,73 m²s**, se prevé que se construyan **89 unidades** situándose en la **Subzona de Ordenación ENP (ver Art I-39 NNUU)**.



f-4).- Eq-R19 (EQ-INT2)::

Con una **superficie de 1.883,77 m²s**, se prevé que se construyan **90 unidades** y se sitúa en la **Unidad de Ejecución nº 4**.



4.1.4.4.- LOS EQUIPAMIENTOS Y DOTACIONES DEL PEC.

Los equipamientos propuestos por el PEC, suponen una nueva **superficie adicional a la preexistente** de Equipamientos Total (EQ-T) generada por el PEC de:

EQ-T = 55.253,17 m²s.

Comporta un incremento sobre la reserva de Equipamientos preexistente (63.264,12 m²s) del + 87,34 %.

4.1.5.- INCREMENTO TOTAL DE SUELO DOTACIONAL (ZV + EQ).

De lo expuesto, se deduce que el **incremento total de Suelo Dotacional, SD-T**, que genera el PEC asciende a:

SD-T = 111.652,72 m²s

Comporta un incremento sobre el suelo Dotacional público preexistente (203.331,37 m²s) del + 54,91 %, lo que indica la clara mejora que el desarrollo del PEC supone para la calidad de vida de los vecinos del Barrio.

4.1.6.- UNIDADES DE EJECUCIÓN DEL PEC.

4.1.6.1.- UNIDAD DE EJECUCIÓN Nº 1. "DOCTOR LLUCH".

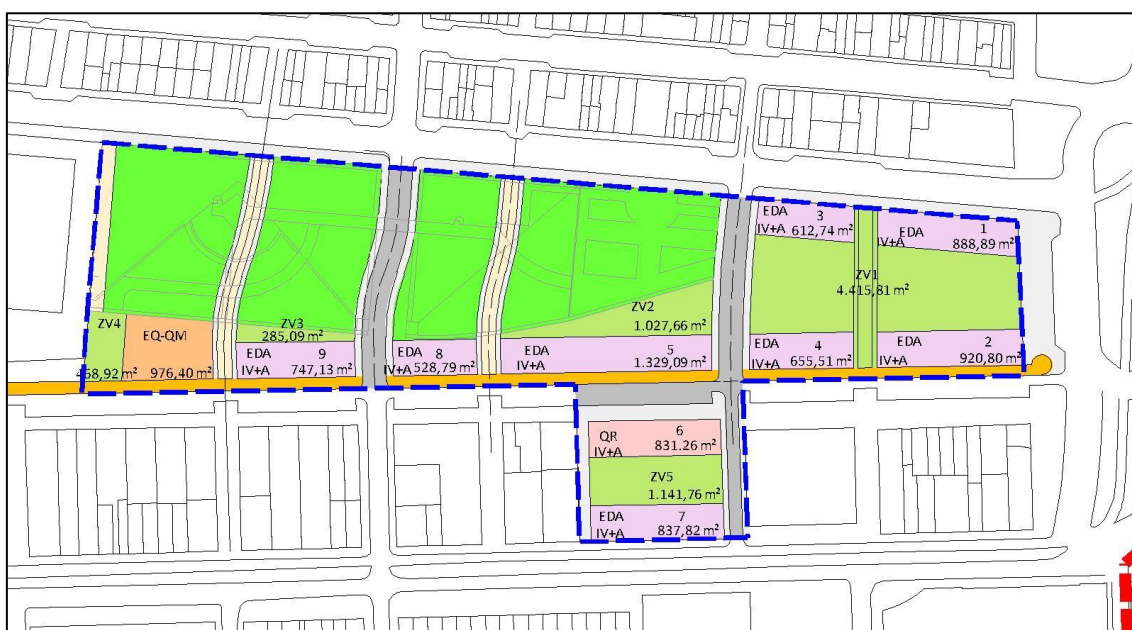
Se localiza entre las calles siguientes:

Avenida de los Naranjos.

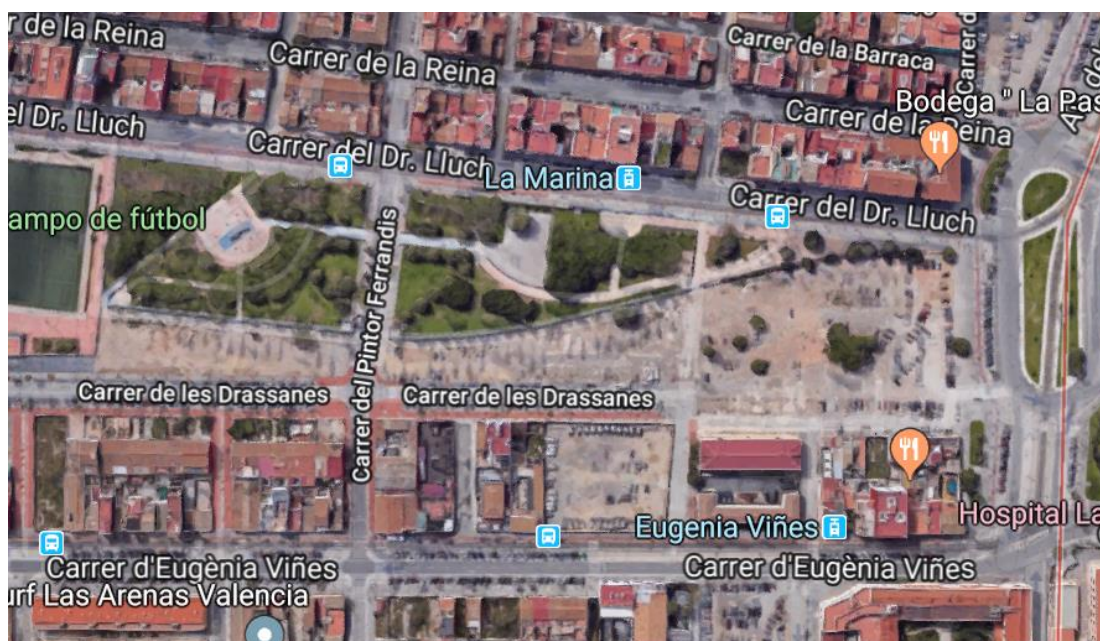
Calle Doctor Lluch.

Calle Astilleros y Campo de Fútbol.

Calle de les Drassanes.



Nº. de Plantas **4 + A** (PB + 3 + Ático).



Dos de los Bloques se ubican al oeste en la propia calle de Dr. Lluch.

Otros cinco se sitúan configurando la calle de les Drassanes configurándola y colindantes a la Zona Verde.

En la manzana existente entre las calles Espadán y Pintor Ferrandis se sitúa un bloque de Vivienda Protegida y otro de Viviendas Dotacionales.

Las viviendas se distribuyen en un **60% de Viviendas Protegidas (en régimen de Alquiler) y el 40% restante libres.**

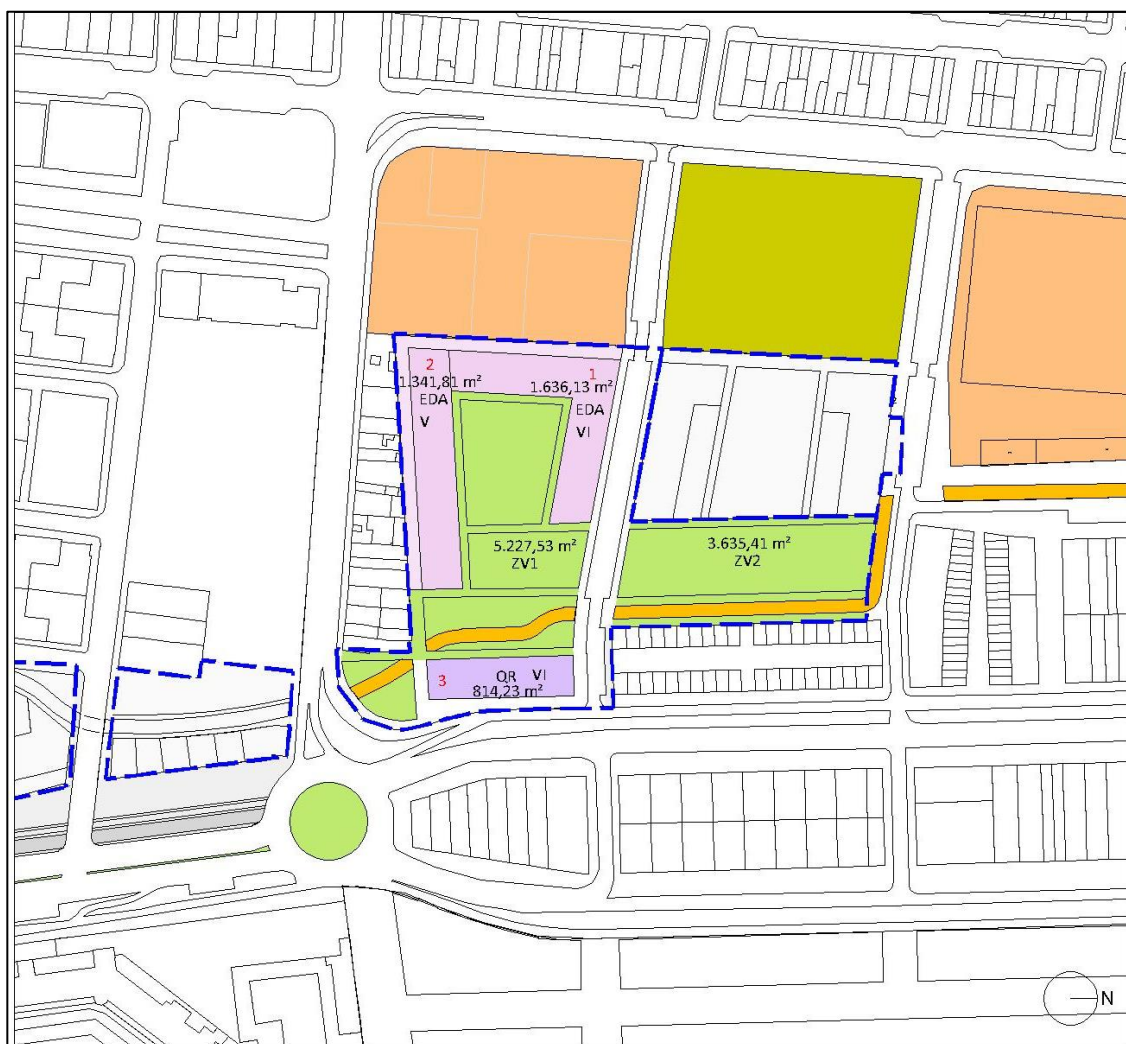
Se mantiene la Zona Verde existente del Parque Dr. Lluch y se complementa con la Zona Verde de nueva ejecución que se crea entre el conjunto de la edificación. **La Zona Verde** se configura de Norte a Sur, constituyendo **un continuo desde el Campo de Fútbol, hasta la Avenida de los Naranjos.**

Se propone la creación de un **conjunto de senderos**, así como una intervención de mejora, que ha sido descrito en el punto 4.1.3.2.- Zona Verde de Dr. Lluch.

Con la ordenación que se propone, se pretende compaginar la nueva edificación dedicada en gran medida a la construcción de Viviendas Protegidas en régimen de alquiler, con la existencia de una Zona Verde que ejerza las funciones de sistema local. Todo ello compaginándolo con la necesaria transversalidad que constituye uno de los objetivos básicos del PEC.

4.1.6.2.- UNIDAD DE EJECUCIÓN Nº 2. "MEDITERRANI"

Se localiza entre las calles Mediterráneo, Eugenia Viñes, Dr. Lluch, Prolongación de Amparo Guillén y Bloque de Portuarios.



Los parámetros urbanísticos principales son los siguientes:

- **Superficie Bruta (SB):** **15.992,38 m²s.**
- **Edificabilidad Bruta (EB):** **19.033,38 m²t.**
- **Índice de Edificabilidad Bruta (IEB):** **1,19 m²t/m²s.**
- **Edificabilidad Residencial (ER):** **13.547,89 m²t.**
- **Nº. máx. Viviendas:** **135 vivs.**
 - **Viviendas Renta Libre (VL):** **54 vivs.**
 - **Viviendas Protegidas (VP) n régimen Alquiler:** **81 vivs.**
- **Usos Complementarios Vivienda:** **1.928,52 m²t.**
- **Edificabilidad Terciaria:** **3.556,98 m²t.**
- **Alojamientos Dotacionales (QR)** **65 Uds. (50 m²t/Aloj.)**
- **Nº de Plantas** **5 y 6 (PB + 4 y + 5).**

Es la Unidad de Ejecución junto al Bloque de Portuarios, se ordena por medio de un **Bloque pasante en forma de C**, configurando una Zona Verde que constituye un continuo con la Zona Verde existente. Realiza a su vez, una función de pantalla con las traseras del conjunto de edificaciones existentes en la calle del Mediterráneo.

Las viviendas se distribuyen en un **60% de Viviendas Protegidas (en régimen de Alquiler) y el 40% restante libres.**

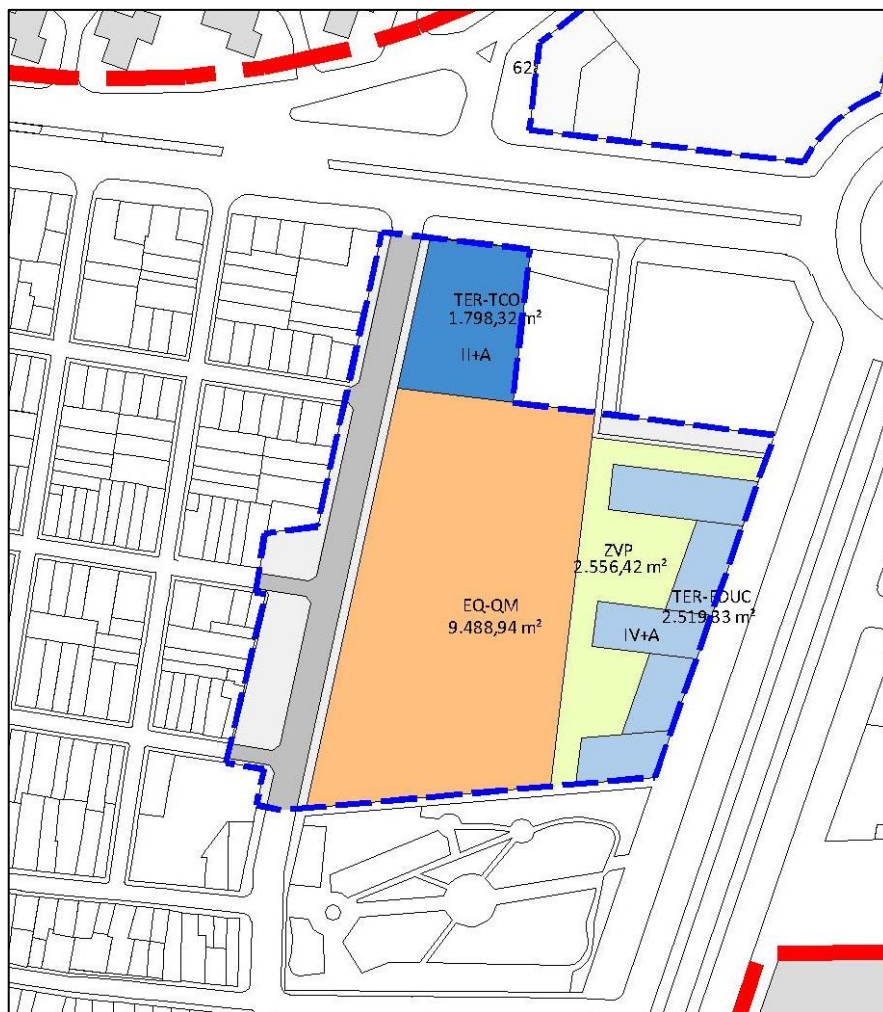
Al Este se ubica un pequeño Bloque de Alojamientos Dotacionales que albergará 65 Unidades.



La Unidad de Ejecución es atravesada de Norte a Sur por un sendero peatonal que forma parte de la infraestructura verde del PEC.

4.1.6.3.- UNIDAD DE EJECUCIÓN Nº 3. “REMUNTA”

Localización: entre las calles Luis Peixó, Avda. de los Naranjos, Conde Melito y colindante al Tanatorio y Jardín de la Remonta.



Los parámetros urbanísticos son los siguientes:

- . Superficie Bruta (SB): 20.985,69 m²s.
- . Edificabilidad Bruta (EB): 16.361,92 m²t.
- . Índice de Edificabilidad Bruta (IEB): 0,7796 m²t/m²s.
- . Edificabilidad Terciaria (T.Ed): 11.866,12 m²t.
- . Edificabilidad Terciaria (T.Co): 4.495,80 m²t.
- . N°. de Plantas:

En TER-EDU..... **5 + A** (PB + 4 + Ático), y en TER-CO..... **2** (PB + 1).

NOTA.- EL USO TER-EDU ES COMPATIBLE, TOTAL O PARCIALMENTE, CON EL RESTO DE USOS TERCIARIOS CONTEMPLADOS EN EL PGOU.

La ordenación de la Unidad de Ejecución nº 4 se configura a base de **dos** conjuntos de **edificaciones de uso Terciario**. El mayor recayente a la Avenida de los Naranjos y otro de menor dimensión recayente a Serrería.

Se crea una importante **reserva de Equipamiento de 9.488 m²s** que junto con el Parque de la Remonta se constituye como la zona Dotacional más importante de esta parte del Barrio.

4.1.6.4.- UNIDAD DE EJECUCIÓN Nº 4. "FAUSTO ELIO".

Se localiza entre las calles Ingeniero Fausto Elio, S. Juan de Dios, Avda. de los Naranjos y colindante al Hospital S. Juan de Dios.





Sus parámetros urbanísticos son los siguientes:

. Superficie Bruta (SB):	21.588,41 m ² s.
. Edificabilidad Bruta (EB):	28.064,93 m ² t.
. Índice de Edificabilidad Bruta (IEB):	1,30 m ² t/m ² s.
. Edificabilidad Residencial (ER):	11.029,86 m ² t.
. Nº. máx. Viviendas:	110 vivs.
. Viviendas Renta Libre (VL):	44vivs.
. Viviendas Protegidas (VP) en régimen Alquiler:	66 vivs.
. Usos Complementarios Vivienda:	1.253,33 m ² t.
. Edificabilidad Terciaria:	15.781,74 m ² t.
. Edificabilidad TER-EDU:	10.760,87 m ² t.
. Edificabilidad TER-CO:	5.020,87 m ² t.
. Alojamientos Dotacionales (QR)	90 Uds. (50 m ² t/Aloj.)
. Nº. de Plantas	TER-EDU 4 + A y RES (PB + 4 + A).

NOTA.- EL USO TER-EDU ES COMPATIBLE, TOTAL O PARCIALMENTE, CON EL RESTO DE USOS TERCARIOS CONTEMPLADOS EN EL PGOU.

Se trata de una Unidad de Ejecución ubicada en el cruce de la Avenida de los Naranjos con la calle Ingeniero Fausto Elio.

Se propone un **uso mixto Residencial con Terciario**. El uso Residencial como en el resto de Unidades de Ejecución se propone que un **40 % sea de renta libre y un 60 % sea de Vivienda Protegida en régimen de alquiler**. En el caso del uso Terciario, se propone que una parte sea de Terciario Comercial y otra de Terciario Educativo.

Esta mezcla de usos se justifica dada su **cercanía a las Universidades**, especialmente a la Universidad Politécnica.

La ordenación que se propone es indicativa, en función del desarrollo pormenorizado que se proponga. La superficie de la Zona Verde deberá de cumplirse, en cualquier caso.

Hay que destacar las **90 unidades de las Viviendas Dotacionales** que se prevén en un bloque lineal junto al Hospital de San Juan de Dios.

4.1.6.5.- PLANEAMIENTO INCORPORADO “PIN ENTORNO PISCINAS”.

Se recoge en el PEC como planeamiento incorporado (denominándose: **PIN “Entorno Piscinas”**) las determinaciones básicas del “**PAI Entorno Piscinas**”, Programa que se encuentra aprobado y en avanzado estado de tramitación administrativa (pendiente de aprobación de la Reparcelación), lo que impide una modificación sustancial de sus determinaciones básicas.

El PAI incorporado, formulado por Gestión Directa por la empresa municipal AUMSA, procedió a la suspensión de su tramitación por causa de la decisión pública de renunciar a la construcción de la Piscina Olímpica prevista en su momento, así como para armonizar su Ordenación urbanística con los criterios y nuevas determinaciones que se establecen en el PEC.

En cualquier caso, se mantienen las determinaciones básicas del PAI originario como son la delimitación del ámbito, la superficie de la misma, la Edificabilidad Bruta y el Uso Global con las siguientes características:

– **“PIN Entorno Piscinas”.**

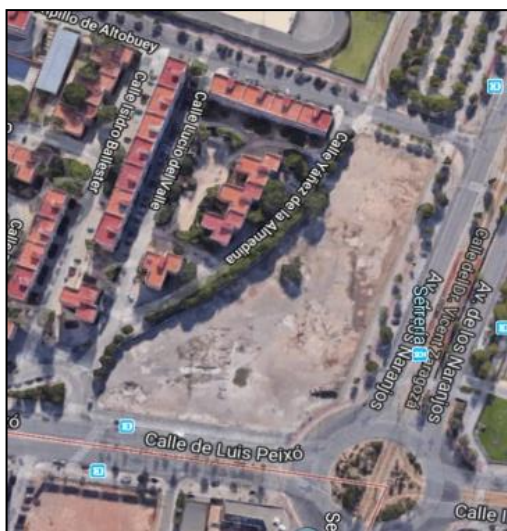
Localización: entre las calles Eugenia Viñes, Avda. Mediterráneo, Virgen del Sagrario, Montanejos y Dr. Marcos Sopena.

- Superficie Bruta (SB): 18.657,76 m²s
- Edificabilidad Bruta y Residencial (EB y ER) 27.418,63 m²t
- N° Máximo de Viviendas (Libres) 274 Vivs.
- Aprovechamiento Objeto y Subjetivo 27.418,63 uas

4.1.7.- PROGRAMAS DE ACTUACIÓN AISLADA DEL PEC.

4.1.7.1.- PROGRAMA DE ACTUACIÓN AISLADA N° 1 “AVENIDA DE LOS NARANJOS”.

Se localiza entre la Avda. de los Naranjos y las calles Luis Peixó y Yáñez de Almedina.





Se trata de un área de forma cuasi triangular, situado en el cruce de la Avenida de los Naranjos con el Bulevar de Serrería, con una superficie de 12.149,07 m²s.

Se propone una ordenación que posibilite distintos usos. En su parte central se reserva una zona de 9.430,49 m²s para utilizarlo los fines de semana como **“Mercado Ambulante” (“Rastro”)** y el resto de la semana como Espacio Verde de uso público. Se reserva en sus extremos dos pequeñas Zonas Verdes de 525,21 m²s y 613,57 m²s junto a dos parcelas de 951,40 m²s y 628,41 m²s que se propone para un uso **Terciario relacionado con la actividad Universitaria** existente en sus cercanías, tanto de la Universitat de València como de la Universitat Politècnica.

Los parámetros urbanísticos son los siguientes:

- . Superficie Bruta (SB): 12.149,07 m²s.
- . Índice de Edificabilidad Bruta (IEB): 0,72 m²t/m²s.
- . Edificabilidad Bruta Terciaria-Edu (EB): 8.747,33 m²t.
- . Nº de Plantas: 5 + A (PB + 4 + A).
- . Aprovechamiento Bruto (AB): 8.572,38 uas.
- . Incremento de Aprovechamiento sobre el Planeamiento Anterior:
 (el 100% AB al estar calificado como Equipamiento) 8.572,38 uas.
- Aprovechamiento Público (AP, 5% s/Inc.): 428,62 uas.

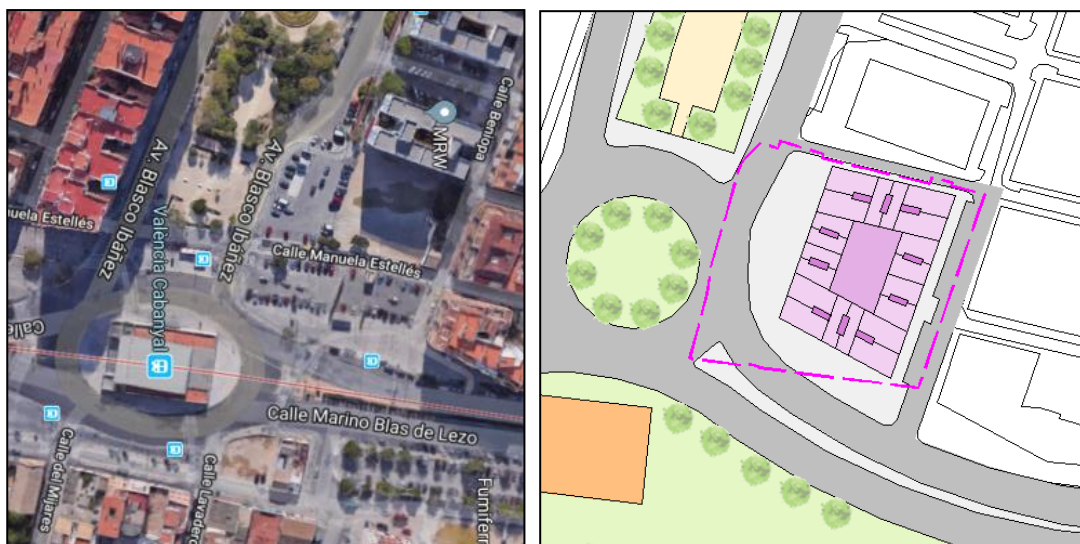
. Suelo Dotacional de Cesión (Superior a la Ratio Dotacional PEC s/Inc) para

Zona Verde-Rastrillo Dominical: 9.430,49 m²s.

NOTA.- EL USO TER-EDU ES COMPATIBLE, TOTAL O PARCIALMENTE, CON EL RESTO DE USOS TERCARIOS CONTEMPLADOS EN EL PGOU.

4.1.7.2.- PROGRAMA DE ACTUACIÓN AISLADA Nº 2. “BLASCO IBÁÑEZ”.

Se localiza entre las calles Mariano Blas de Lezo, Beniopa, Amparo Ballester y Avda. Blasco Ibáñez.



En el punto 4.1.3.- Zonas Verdes del PEC, se describe y justifica el encuentro de la Avenida de Blasco Ibáñez con el Bulevar de Serrería, resolviendo los problemas de circulación rodada que se generan, pero consiguiendo que la Estación de Renfe de Blasco Ibáñez quede integrada al Barrio, dentro de un entorno de Zona Verde, consiguiendo una sustancial mejora de la calidad urbana.

Para el desarrollo y ejecución de dicho encuentro, es necesario resolver la edificación situada en la esquina norte del encuentro. Se propone para ello, una pequeña manzana de 10 plantas de altura, tal como se define en los planos, prolongando la calle Amparo Ballester hasta el la propia Avenida de Blasco Ibáñez.

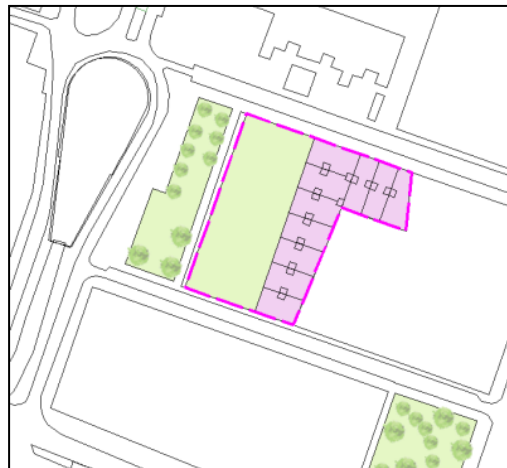
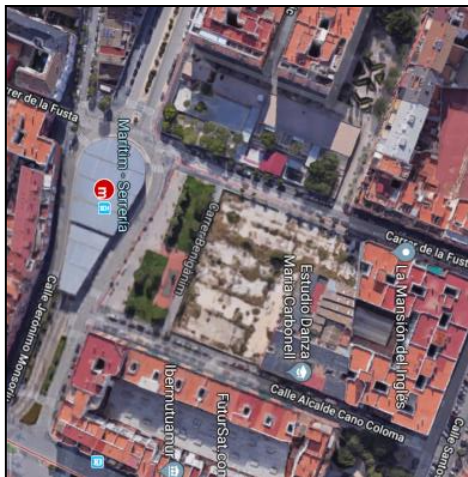
Sus parámetros urbanísticos son los siguientes:

. Superficie Bruta (SB):	5.003,78 m²s.
. Índice de Edificabilidad Bruta (IEB):	3,68 m ² t/m ² s.
. Edificabilidad Bruta (EB):	18.410,14 m²t.
. Edificabilidad Residencial (ER):	16.216,56 m ² t.
. Edificabilidad Terciaria:	2.193,58 m ² t.
. Nº de Plantas:	10 (PB + 9).
. Aprovechamiento Bruto (AB):	18.366,27 uas.
. Aprovechamiento Residencial (AR):	16.216,56 uas.
. Aprovechamiento Terciario (AT):	2.149,71 uas.

Se trata de un Programa de Actuación Aislada, cuyo desarrollo es indispensable para la ejecución de la finalización de la Avenida de Blasco Ibáñez que al recibir un incremento de aprovechamiento sobre el establecido por el PGOU vigente, deberá proceder al proceso de equidistribución de reparto de cargas y beneficios.

4.1.7.3.- PROGRAMA DE ACTUACIÓN AISLADA Nº 3 “BENIGANIM”.

Se localiza entre las calles Beniganim, Alcalde Cano Coloma y José María Calle.



Con el desarrollo de este Programa de Actuación Aislada, se pretende reordenar el espacio existente entre las calles de la Fusta, Alcalde Cano Coloma y Jerónimo Monsolieu, junto a la estación de metro Marítimo-Serrería.

La edificación remata la manzana incompleta colindante y crea una nueva Zona Verde.

Sus parámetros urbanísticos son los siguientes

. Superficie Bruta (SB): 4.962,42 m²s.

. Índice de Edificabilidad Bruta (IEB): 3.77 m²t/m²s.

- . **Edificabilidad Bruta (EB):** **18.726,08 m²t.**
- . **Edificabilidad Residencial (ER):** 16.385,32m²t.
- . **Edificabilidad Terciaria:** 2.340,76 m²t.
- . **Cesión Zona Verde:** **2.623,27 m²s.**
- . **Nº de Plantas:** **8 (PB + 7).**

NOTA.- Al coincidir el aprovechamiento atribuido por el PEC con el establecido por el planeamiento anterior, no se constituye Actuación de Dotación.

4.1.7.4.- PROGRAMA DE ACTUACIÓN AISLADA Nº 4 “BLOQUE DE PORTUARIOS”.

- PAA-4 (“Bloque Portuarios”).

Localización: C/ Pescadors, C/ Bloque de Portuarios y UE-2 “Mediterrani” (ver Plano O.03.2).

El edificio de Vivienda Plurifamiliar “Bloque Portuarios”, dispone de siete plantas de altura y **alberga 168 viviendas**. Se sitúa en “el corazón” del Barrio, entre el Campo de Fútbol y los Campos de Tenis, cercano a la Lonja de Pescadores.

Las viviendas, conocidas en su día como “Grupo Ruiz Jarabo”, fueron proyectadas por el arquitecto Antonio Tatay entre 1949 y 1952 para trabajadores del Puerto de València y se construyeron entre 1952 y 1954. Son el último recuerdo de un Barrio desaparecido, el Clot.



Tanto el **Plan General de Ordenación Urbana de Valencia de 1988** como el PEPRI, sitúan al Bloque en la condición jurídico-urbanística de “**fuera de ordenación**”.

Dado su estado de conservación y situación social, para la toma de decisión sobre su eventual rehabilitación o reedificación y la posibilidad de su inclusión “dentro de ordenación”, se han realizado los siguientes **Estudios**:

- Estudio de patologías en la edificación, con posibles propuestas técnicas de intervención tanto de Rehabilitación como de Reedificación.
- Estudio jurídico sobre la titularidad de las viviendas y valoración económica de las mismas.
- Estudio económico comparativo de las distintas opciones.

Tras la redacción de los mismos, se ha adoptado la **opción de la Reedificación** (teniendo en cuenta su viabilidad) con las siguientes **características**:

- Superficie Bruta (SB): 5.545,00 m²s.
- Ocupación de los Edificios: 2.810,26 m²s.

- Zona Verde Pública: 2.165,89 m²s.
- Viario 568,85 m²s
- Edificabilidad Bruta (EB):10.759,10 m²t.
- Edificabilidad Residencial (ER): 7.948,84 m²tR.
- Edificabilidad Terciaria:1.405,13 m²t.
- Edificabilidad Complementarios Vivienda..... 1.405,13 m²t
- N° de Plantas: V (PB + 4).

***Condiciones de Gestión.**

- Su desarrollo se realizará por Gestión Directa. Para las Actuaciones de Realajo, se coordinará con la ejecución de la UE-2 “Mediterráneo” colindante.

4.1.8.- CATÁLOGO DE PROTECCIÓN.

Junto con los Documentos que componen el PEC, procede la **formulación del Catálogo de Protección.**

Los Catálogos son documentos urbanísticos relacionados con la conservación y protección del patrimonio cultural y arquitectónico del territorio y las ciudades, que están regulados en la actualidad en el ámbito territorial valenciano por las Leyes de la Generalitat Valenciana, La LEY 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana y la Ley 4/98 del Patrimonio Cultural Valenciano y modificada por la Ley 5/2007, de 9 de febrero, en adelante serán LOTUV y LPCV, respectivamente.

Asimismo, se deberán cumplimentar tanto los criterios como el contenido y formato establecido en el ANEXO VI Ficha del Catálogo de protecciones.

En cuanto a las determinaciones de la Ley de Patrimonio de la Comunidad Valenciana, el Artículo 1 del a LPCV define los elementos que forman parte de este.

Procede distinguir en el catálogo **dos categorías**:

- 1ª. una, meramente **informativa**, que se concretará en la identificación precisa y concreta de elementos catalogados, señalando su situación y describiendo los valores patrimoniales que justifican la catalogación.
- 2ª. otra, **normativa**, que identificará el entorno de afección del bien, si así procede conforme a la legislación sectorial, LPCV, y determinará el grado de protección y el régimen de intervenciones autorizados según dicho grado.

El Catálogo integra los siguientes **documentos**:

a) **Parte sin eficacia normativa:**

Describe el proceso de información para elaborarlo, justificando los criterios de valoración y de catalogación seguidos.

b) **Parte con eficacia normativa:**

- c) **Normativa de aplicación**, diferenciada para cada grado de protección.
- d) **Fichas de los elementos catalogados**, con indicación de su nivel de protección, datos identificativos del inmueble, descripción de sus características constructivas, estado de conservación y prescripciones para mejorarlo, uso actual y propuesto especificando su destino público o privado.
- e) **Plano o planos de situación** de los inmuebles catalogados o espacios protegidos, y fotografías de éstos.

Las fichas se estructuran según lo establecido en el Anexo de situación de los inmuebles catalogados o espacios protegidos, y fotografías de éstos.

Las fichas se estructuran según lo establecido en el Anexo VI de la LOTUP.

Obviamente, en el Catálogo del PEC, se incluye el BIC del Cabanyal, así como aquellos elementos de entidad patrimonial localizados dentro del ámbito del PEC.

Finalmente, dentro de los criterios de elaboración del Catálogo se pretende conservar no solamente los elementos patrimoniales edificatorios, sino el conjunto de características variopintas que constituyen la riqueza en la diversidad que el Barrio posee y le confieren su especial idiosincrasia y encanto.

Este Apartado se remite al documento de Catálogo que se adjunta a esta Memoria para su conocimiento detallado.

4.2.- Ordenación de la Movilidad y del Sistema Viario.

Las pautas de movilidad en ámbito del PEC son, en gran medida, **producto de la peculiar trama en retícula** derivada de las alineaciones de las antiguas Barracas. Nos encontramos una trama en la que una de las direcciones de ordenación (la paralela a la ribera del mar) prevalece sobre la otra (la que lo une a la Ciudad), lo que genera manzanas de hasta 200 metros de largo, con profundidades de apenas 25 metros. Es la consecuencia de una trama derivada de las alineaciones de las antiguas Barracas, de una dinámica de crecimiento que busca ocupar las tierras ganadas al mar cada vez más lejano, tal como se producen, y de la presencia secular de las infraestructuras ferroviarias con directriz paralela a la línea de Costa, que constriñen el grueso del Barrio.

En esta trama, las **calles paralelas al mar están abiertas al tráfico rodado**, con una anchura irregular y una disposición de aparcamiento en consonancia, mientras que **la mayoría de las transversales, las llamadas Travesías, están en gran medida peatonalizadas** (con acceso sólo a vecinos). Las pautas de movilidad actuales van en esta línea, las circulaciones peatonales en dirección W-E se ven favorecidas por la presencia de estas Travesías que interrumpen las manzanas y se constituyen como la verdadera urdimbre de la trama urbana del Barrio, mientras que la dirección longitudinal habilita preferentemente la circulación rodada.

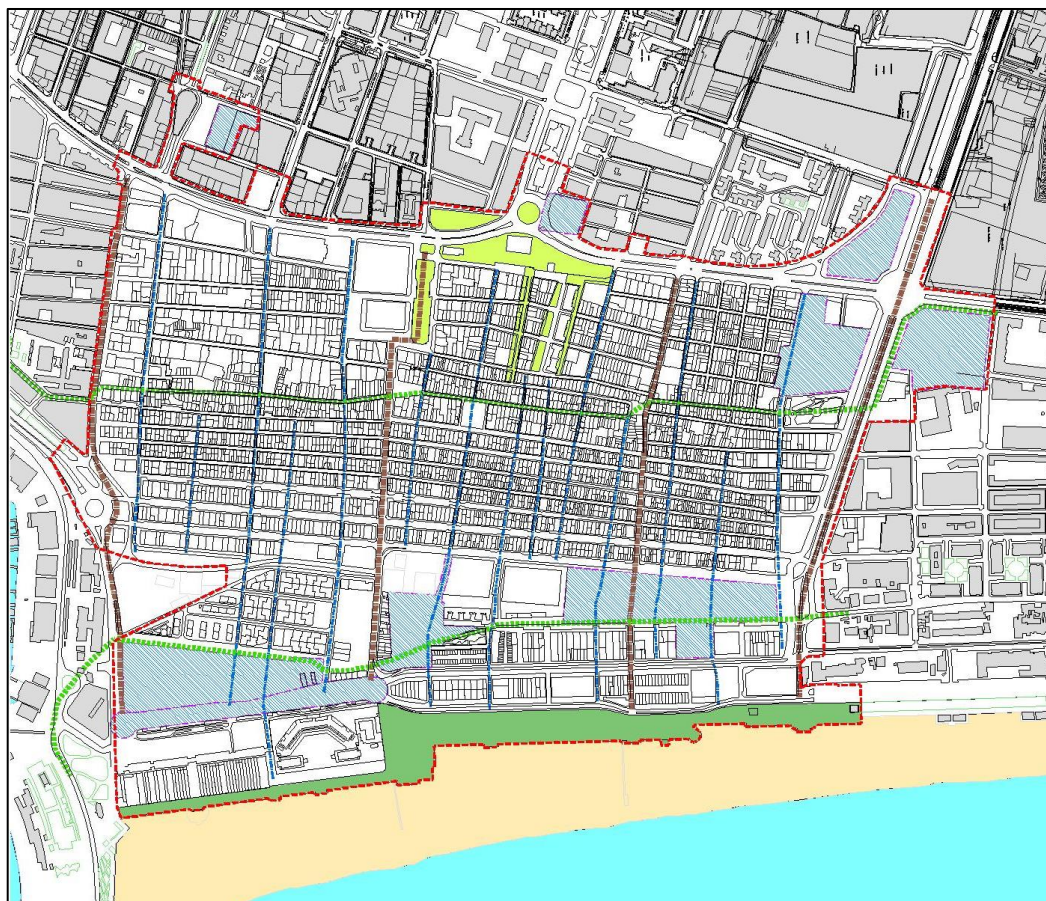
En este sentido, **la estrategia de movilidad del PEC pasa por favorecer, aún más, las circulaciones peatonales** entre los dos flancos de su ámbito, para lo cual

establece como base la utilización de las Travesías como ejes puramente peatonales en unos casos, y cuando esto no sea posible, como Viarios de Coexistencia, en los que la presencia del tráfico rodado sea meramente residual, posibilitando únicamente el acceso a la vivienda y la distribución de mercancías para las actividades económicas, pero en los que las verdaderas protagonistas sean la estancia y circulación del peatón. Y esta estrategia abarca **tanto al ámbito declarado como BIC como a los espacios situados entre éste y la línea de Costa**. La ordenación propugnada persigue **permeabilizar los grandes espacios Dotacionales** situados entre la Avenida del Dr. Lluçh y la calle Eugenia Viñes, para lo cual se han tenido en consideración la creación de **varios itinerarios peatonales**, prolongación de las Travesías más relevantes de Poniente y que atravesarán el Parque existente, que deberá ser remodelado morfológicamente para favorecer la implantación de unos recorridos accesibles que faciliten uno de los objetivos básicos del PEC: **extender el Barrio hacia Levante y eliminar las barreras**, tanto físicas como psicológicas que tradicionalmente han supuesto la existencia de los antiguos trazados ferroviarios y sus Playas de vías y que han separado la ciudad de su frente marítimo.

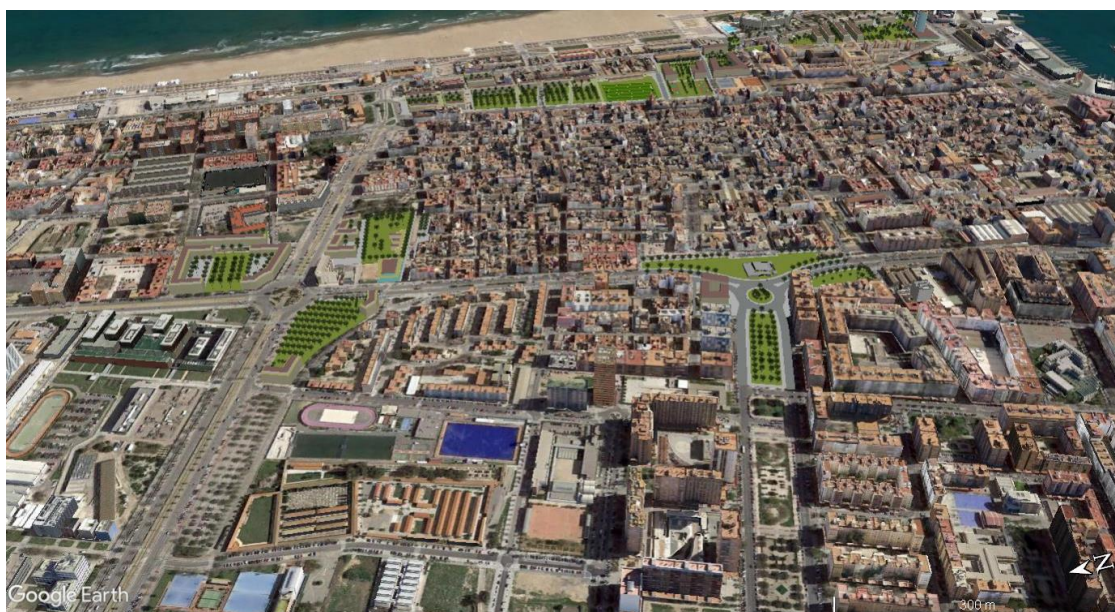
Pero la implantación de este **Viario peatonal y/o de coexistencia no se limita únicamente a las Travesías**. El PEC **prevé la implantación de esta tipología, además, en las zonas más castigadas del Barrio** en el entorno de la llamada Zona Cero, aprovechando las sinergias que se generan con algunas operaciones derivadas de los distintos Programas de desarrollo que actúan sobre su ámbito (en particular la EDUSI y su operación 5.5). Se trata **de generar un espacio público de convivencia**, en el que se recupere una de las señas de identidad que hacen diferente al Barrio del Cabanyal: recuperar la calle como espacio de convivencia y relación para los habitantes del Barrio.

El PEC **también prevé la implantación de esta tipología viaria en algunas de las calles de directriz longitudinal**. Pero en este caso, a los motivos anteriormente aludidos se une otro no menos importante: generar un itinerario que **permita coser los principales elementos de la Infraestructura Verde del Barrio**, mediante la

generación de un recorrido peatonal que facilite la conexión entre los distintos Parques, Plazas y Espacios Ajardinados.



LEYENDA	
	PASEO MARÍTIMO
	COMPLEMENTACIÓN EDUSI
	UNIDADES DE EJECUCIÓN P.A.A.,s
	CONEXIONES PRINCIPALES NORTE-SUR
	CONEXIONES PRINCIPALES ESTE-OESTE
	TRAVESÍAS



Sólo de esta forma podremos hablar de una verdadera red, y no de un conjunto de espacios inconexos sin relación entre sí.

En este sentido se ha optado, **en el flanco W**, por el **eje formado por las calles Rosario-Los Ángeles-Tramoyeres**, que conectan elementos de la Infraestructura Verde del Barrio tan significativos para la memoria histórica del Barrio como son las Plazas del Rosario, de la Cruz del Cañamelar, de Lorenzo de la Flor, de la Virgen de la Vallibana, de los Ángeles y el Jardín de la Remonta.

Por el flanco E, el PEC genera ex-novo un **itinerario peatonal que discurre por la antigua traza del Ferrocarril a Bétera**, y que enlaza la Marina Real con la Avinguda dels Tarongers, conectando tanto las Zonas Verdes existentes, como las de nueva creación en las unidades de ejecución que se proyectan.

La circulación general del tráfico rodado (tanto la del Transporte Público como la del vehículo privado) se desarrolla prioritariamente a través de los Viales Estructurales, Troncales y Colectores-distribuidores ya existentes, que en la actualidad cuentan con capacidad suficiente, y que pueden absorber el incremento de movilidad que supone el desarrollo del PEC. La apertura de un nuevo vial, que resulta de la prolongación de la actual calle Astilleros hasta la Avenida dels Tarongers, facilita el acceso a los nuevos desarrollos previstos entre Dr. Lluch y Eugenia Viñes.

La **zona más próxima al Paseo Marítimo**, presenta unas pautas de movilidad muy alejada de la del resto del ámbito del PEC. Aquí lo que prevalece es la utilización del paseo como un verdadero Sistema General: el frente marítimo como uno de los elementos destinados a diferenciar la oferta turística de la Ciudad (una de las mayores Playas urbanas de Europa) lo que se traduce en una afluencia de visitantes muy por encima de lo que serían necesario para los habitantes del Barrio. Por tanto, este es un ámbito en el que desarrollar, en la medida de lo posible, políticas destinadas a **promover la movilidad no motorizada**, o en su defecto, el Transporte Público. El PEC apuesta por esta línea, **y la prolongación de las Travesías hasta el propio Paseo** es buena prueba de ello.

No se puede dejar de lado que, la implantación de los **Viarios de Coexistencia** **provocará la eliminación de plazas de aparcamiento** en viales, destinadas mayoritariamente a residentes; el PEC ha considerado esta circunstancia, y ha definido una serie de **reservas** destinadas a la implantación de **Edificios de Aparcamientos de titularidad pública (a manera de un Equipamiento del Sistema de Movilidad Urbana)**, a construir en el subsuelo y sobre todo en plantas en altura.

Por lo que se refiere a la **movilidad en Transporte Público**, como se ha visto en la Memoria Informativa, el Barrio cuenta con una buena cobertura tanto de EMT Valencia como de Metrovalencia (Tranvía). **La totalidad de su ámbito se encuentra a menos de 500 metros de un acceso a la red de Transporte Público**, y no se observan carencias relevantes en la actualidad. El Barrio se encuentra **comunicado directamente por Autobús prácticamente con casi todos los distritos de la Ciudad**, y en su defecto la comunicación con el núcleo central permite el enlace con los que no tienen comunicación directa. Caso similar al de la **red de MetroValencia**, **accesible en su totalidad** mediante transbordos en las **Estaciones de Maritim-Serrería y Benimaclet**.

Finalmente, quedaría por resolver el problema del **efecto barrera** que, en la movilidad con el resto de la Ciudad, tanto peatonal como ciclista, ejerce la **Avenida de la Serrería**. El PEC incluye en su ordenación pormenorizada la **remodelación de la Glorieta**

existente en la intersección entre las Avenidas de Blasco Ibáñez y Serrería, en la línea de lo recogido en el PGOU vigente. El desplazamiento de esta Glorieta hacia el W permite **generar un nuevo espacio libre y abierto** en el que queda englobada la actual Estación Ferroviaria del Cabanyal. Surge así una oportunidad para, en consonancia con la propuesta realizada por la EDUSI, **facilitar las relaciones entre ambos lados de Serrería**, a cuyos efectos deberán diseñarse, en el marco de la operación 2.1 de esta estrategia, las actuaciones que permitan conseguir esa permeabilidad y conectar la ciudad con su frente marítimo.

4.3. Previsiones de Infraestructuras y Servicios Urbanos.

En cuanto a las infraestructuras y servicios urbanos que serán necesarios para el desarrollo del PEC, serán los respectivos **Programas, tanto los de Actuación Integrada** en Unidades de Ejecución **como los de Actuación Aislada** en las parcelas ya existentes en la actualidad, los que deberán **abordar las necesidades suplementarias dotacionales y las conexiones con las redes generales** de servicios municipales en sus ámbitos de actuación, en el marco de los respectivos Proyectos de Urbanización.

5. MEMORIA DE GESTIÓN DEL SUELO Y ECONÓMICA.

Procede, ahora, exponer las variables jurídico-económicas derivadas de las previsiones urbanizadoras del PEC que permitan garantizar, razonablemente, la viabilidad económica de las mismas.

5.1.- Marco Jurídico Aplicable.

Afortunadamente, en la actualidad el nuevo escenario legislativo vigente dispone de un marco jurídico aplicable a la grave situación presente en el municipio de Valencia y, consecuentemente en el Cabanyal-Canyamelar.

Este nuevo marco jurídico, tanto en el ámbito estatal como autonómico, resulta ser:

Marco Estatal: **Texto Refundido 7/2015 de la Ley de Suelo y Rehabilitación** (en adelante TRLS/15).

Marco Autonómico: **Ley 5/2014 de Ordenación Territorial, Urbanismo y Paisaje** (en adelante LOTUP) y **la Reforma de la misma**, actualmente en tramitación parlamentaria.

En ambos textos legales, con un desarrollo más acorde a la realidad señalada en Valencia y el Cabanyal-Canyamelar, se contemplan técnicas y procedimientos ad hoc cuya correcta y atinada aplicación permitirá ofrecer respuestas adecuadas a corto, medio y largo plazo a los problemas existentes, respuesta que no se encontraba presente en el vigente y ya obsoleto PGOU/88.

Así, en ambos textos legales, Estatal y Autonómico, se establecen **dentro de la instrumentación de los Planes de Reforma Interior las Actuaciones de Regeneración Urbana** (arts. 24 TRLS/15, 72.4 LOTUP y, en concreto, las disposiciones concordantes de su Reforma), instrumentos jurídico-urbanísticos que permiten intervenir de forma integral en ámbitos urbanos necesitados de rehabilitación, mejora y recuperación socio-urbanística en la Ciudad Consolidada, posibilitando la **aplicación dentro de su propio ámbito espacial de los novedosos instrumentos de gestión** que ambos marcos legislativos proporcionan y que sintéticamente, son:

1).- Las Actuaciones de Dotación (arts.7.1.b) TRLS/15 y 76.3 LOTUP) en Suelo Urbano, que **permiten la obtención de suelos Dotacionales localizados en Parcelas Aisladas** dentro de la Ciudad preexistente (“urbano consolidado”) mediante su compensación con aprovechamientos adicionales atribuibles en aquellos suelos que social y urbanísticamente puedan acoger un incremento sobre el anteriormente otorgado, normalmente en **otras Parcelas Aisladas edificables** que por razones de oportunidad (como el Uso Hotelero en la Subzona ENP), o por razones tipológicas o de obsolescencia de su actividad se proceda a incrementar su edificabilidad previa, o, **también y alternativamente ya que nada legalmente lo impide, en Unidades de Ejecución en régimen de Actuaciones Integradas que dispongan de un Aprovechamiento Adicional (AA) que posibilite la compensación señalada,**

opción técnica que se adopta en el desarrollo de este PEC por considerarse más adecuada a las características jurídico-urbanísticas que comportan las disposiciones de Ordenación y Gestión aplicables al mismo.

De hecho, al haberse adoptado explícitos criterios de sostenibilidad urbanística que este PEC asume **al mantener el aprovechamiento urbanístico que el vigente Planeamiento atribuye a las Parcelas Aisladas edificables, no resulta posible incrementar generalizadamente el aprovechamiento** a los suelos integrados en el **“urbano consolidado por la edificación”** (salvo excepciones singulares como en la Subzona ENP) y, en consecuencia, **queda habilitado jurídicamente el procedimiento** para poder adoptar la alternativa ya señalada **de compensación en Unidades de Ejecución** que dispongan de un Aprovechamiento Adicional (ver Apartado 5.2.1.siguiente).

2).- Las conocidas y ya señaladas **Unidades de Ejecución** en Suelo Urbano (arts. 7.1.a).2) TRLS/15 y 72.2 LOTUP y, sobre todo, las disposiciones concretas y concordantes en esta materia contenidas en la Reforma de la misma), actuaciones integradas, **en este caso discontinuas** al adscribirles parcelas Dotacionales Aisladas exteriores a ellas, **a manera de unas “singulares Actuaciones de Dotación”**, tal como se ha señalado en el apartado anterior, que contemplan la ordenación y gestión conjunta de ámbitos espaciales “multi-parcelarios” generadores de un nuevo tejido urbano homogéneo, y

3).- Los **Complejos Inmobiliarios** (arts. 18.2.b) TRLS/15, 76.4 LOTUP y, sobre todo, las disposiciones concretas y concordantes en esta materia contenidas como Anexo XX en la Reforma de la misma), que comportan la coexistencia en una única edificación de usos de dominio público con usos lucrativos de dominio privado en régimen de propiedad horizontal que facilitan la obtención y, en su caso ejecución de los usos Dotacionales en ellos integrados.

Para el correcto y riguroso desarrollo de los tres instrumentos señalados en los epígrafes anteriores, resulta procedente aplicar dos nuevos documentos jurídico-

económicos que se acompañan a este documento de PEC y que también se ofrecen en la nueva legislación urbanística, como son las **Memorias de Viabilidad Económica** y los **Informes de Sostenibilidad Económica**, formulados con la finalidad de garantizar las consecuencias económicas que comportará la ejecución de las nuevas actuaciones urbanísticas que se prevén en el PEC, tanto para los propietarios particulares afectados (con respecto a su viabilidad económica), como para la Administración actuante (con respecto al coste de mantenimiento de las infraestructuras y suelos Dotacionales de dominio público derivados de las cesiones procedentes del desarrollo de las actuaciones), documentos a los que este Apartado se remite en aras de evitar reiteraciones impropias.

En cualquier caso, estos instrumentos constituyen una solvente “caja de herramientas” jurídico-urbanísticas cuya aplicación certera y cuidadosa a la problemática existente en el Cabanyal-Canyamelar posibilitará la disposición de una adecuada respuesta a las demandas sociales actuales (para mayor conocimiento de estas técnicas, nos remitimos al libro “Gestionar la Ciudad Consolidada”, editado en 2014 por Tirant lo Blanch y escrito por Gerardo Roger Fernández Fernández).

5.2.- Metodología Aplicable a la Gestión Jurídico-Urbanística y Económica del PEC Cabanyal-Canyamelar y su Entorno.

5.2.1.- ESTRATEGIA DE GESTIÓN JURÍDICO-URBANÍSTICA Y ECONÓMICA.

La Metodología estratégica a aplicar en este PEC no puede tener otra finalidad que la “restauración”, en la medida de lo posible, de la grave situación correspondiente a la gestión prevista en el vigente PGOU y en el inasumible PEPRI formulado en su día para el Cabanyal (actual y afortunadamente ya suspendido) mediante la aplicación práctica de las innovadoras técnicas y procedimientos que la nueva legislación urbanística ofrece, además de resultar acordes a la actual demanda social de políticas urbanas establecidas en las previsiones de este PEC.

El objetivo fundamental, por tanto, de esta Metodología debe ser la utilización coordinada e intencionada de la **innovadora panoplia instrumental que ofrece la reciente legislación Estatal y Autonómica para garantizar, en primer lugar, la ejecución eficaz de las previsiones establecidas en la Ordenación urbana que este PEC plantea y, en segundo lugar pero íntima e indisolublemente vinculada a la anterior, la garantía razonable de la financiación** que comporta la ejecución de las previsiones urbanizadoras del PEC **sin generar sobrecostos impropios que se resolvieran con cargo a la Hacienda Local municipal**, cuando pudieran satisfacerse mediante la aplicación de los procesos de equidistribución propios de la moderna gestión urbanística.

En concreto, este PEC establece **como explícita estrategia intencionada que las plusvalías que se generan** en aquellas actuaciones que por sus características tipológicas y locacionales lo permiten, **se reinviertan en la financiación de las previsiones urbanísticas** y operacionales que la mejora del espacio público, de la rehabilitación de su patrimonio y, finalmente, de la calidad de vida de sus vecinos se requieran y demanden.

Téngase en cuenta que el **Sistema Urbanístico Español (en adelante SUE)**, cuyos orígenes se remontan a la Ley de Ensanche de las Poblaciones de 1.864, apoya toda su arquitectura legal en el **Principio básico de “Reparto de Cargas y Beneficios”** a través del cual **la Administración recibe libre de cargas los suelos Dotacionales** que estructuran el espacio público de los tejidos urbanos, **en contraprestación a la atribución de los derechos edificables a los propietarios** afectados por la actuación urbanizadora.

Este sistema (singular, por cierto, en nuestro entorno europeo) comporta que la estructural y tradicional debilidad hacendística de la Administración española para obtener de manera onerosa (mediante expropiación) los suelos afectados al dominio público conformadores de los espacios colectivos que generan los nuevos tejidos urbanos, se ve paliada mediante la generación de la **ecuación biunívoca “cesión pública del suelo Dotacional-atribución privada del aprovechamiento”**, ecuación que permite obtener los suelos para los viarios, Zonas Verdes y Equipamientos

públicos de manera gratuita, a cambio de la patrimonialización privada de los derechos edificables lucrativos, **relegando la expropiación, en puridad, a aquellos casos en que no sea posible aplicar la compensación con aprovechamiento** (v.gr., para Infraestructuras o Dotaciones localizables en el suelo No Urbanizable que, por definición, es un suelo que no dispone de aprovechamiento urbanístico).

Es decir, **se trata de restringir al máximo el gasto público en operaciones expropiatorias de suelo mediante la vinculación jurídico-urbanística a los aprovechamientos atribuidos por el PEC, tanto para la obtención de los suelos Dotacionales previstos en el PEC, como para la financiación de los costes de ejecución de las infraestructuras y de las dotaciones previstas.**

En este sentido, **este PEC procede a aplicar con todo rigor el Principio básico del SUE a las actuaciones en suelo Urbano**, disponiendo que la atribución de aprovechamiento lucrativo a parcelas edificables concretas deberá comportar, obligatoriamente, las cesiones de suelo Dotacional y asunción de costes correspondientes, **suprimiéndose, de una vez por todas**, la espuria aplicación, prácticamente fraudulenta, de la **privatización de los derechos edificables sin asumir las cesiones y cargas** que se derivan de esos derechos, lo que en ese caso comportaría tener que proceder a la expropiación con recursos públicos de aquellos suelos que debieron obtenerse gratuitamente, es decir, a la espuria **“patrimonialización del beneficio y la socialización de la carga”**

En otras palabras y expresado en términos coloquiales, **“que los parámetros del Urbanismo asuman los costes derivados de las previsiones del Urbanismo”**.

Para ello, procederá (ver Artículo II.2 de la Regulación de las Unidades de Ejecución en el Documento de Normas Urbanísticas del PEC) actuar de acuerdo al siguiente procedimiento:

5.2.1.1.- Aplicación de los “tradicionales” instrumentos de gestión:

a). a las Parcelas Aisladas edificables (Actuaciones Aisladas), para las que el PEC, como aplicación del **explícito criterio de sostenibilidad** ya señalado, **mantiene como regla general los parámetros urbanísticos vigentes en el planeamiento general**

actual (ver Normas Urbanísticas del PEC), por entender que sus resultados son adecuados al modelo de desarrollo previsto y que, por tanto, no procede incrementar las previsiones edificatorias en el “urbano consolidado” del Plan vigente (salvo la singularidad señalada en la Subzona ENP),

b). a las Actuaciones Integradas (Unidades de Ejecución) disponiendo en estas la técnica del Aprovechamiento Tipo para la obtención y ejecución de los suelos Dotacionales “internos” a las UES (los incluidos en la Ordenación de las UEs), y

5.2.1.2.- Sin perjuicio de la regulación prevista en la ENP, la aplicación de los “nuevos instrumentos” que la vigente legislación urbanística (estatal y autonómica) nos ofrece a la gestión de tres UEs y de su entorno mediante la atribución a las mismas de acotados incrementos de Aprovechamiento Adicional (AA), que, por un lado, posibilite que no disminuyan los derivados de la aplicación de los parámetros que ofrece el PGOU vigente [y, consecuentemente, se asegure una rentabilidad razonable a los propietarios integrados en las tres UEs (UEs 1, 2 y 3), tal como requiere el requisito básico de garantía de Viabilidad (ver justificación expresa en la Memoria de Viabilidad Económica que se acompaña)] y, por otro lado y no menos importante, la generación de un adicional de plusvalías que se establecen con una doble finalidad (ver Artículo II.2 de la Regulación de las Unidades de Ejecución en el documento de Normas Urbanísticas del PEC):

A). En primer lugar, para poder obtener de forma gratuita para los Barrios, objeto de este PEC, una parte de los suelos Dotacionales destinados a Zonas Verdes y Espacios Libres, así como los destinados a Equipamientos públicos (v.gr., Edificios de Aparcamientos Públicos) localizados en Parcelas Aisladas mediante su adscripción, bien singularmente al Aprovechamiento Adicional correspondiente al Uso Hotelero localizado en la Subzona ENP, o bien al Aprovechamiento Adicional atribuido a las tres Unidades de Ejecución que disponen de Aprovechamiento Adicional (UEs 1, 2 y 3), o bien, en el caso de la Actuación Aislada EQ-AIS TEP1 y la VR-AIS TEP1, a parte del aprovechamiento correspondiente al suelo patrimonial

de titularidad municipal localizado dentro de las Unidades de Ejecución (ver punto 5.2.2 siguiente).

Dichas adscripciones se realizan de acuerdo al siguiente procedimiento:

a).1.- a manera de **“Actuaciones de Dotación singulares”** constituidas mediante la **vinculación de suelos Dotacionales aislados a las tres Unidades de Ejecución que disponen de un Aprovechamiento Adicional, AA**, (al estar vedado el incremento de aprovechamiento a las Parcelas Aisladas, tal como se explicado en el anterior Apartado 5.1, epígrafes 1) y 2),

a).2.- mediante la aplicación del **régimen de transferencias de aprovechamiento urbanístico con el Aprovechamiento Hotelero** de la Subzona de Ordenación ENP, y

a).3.- para el caso de la **EQ-AIS TEP1 y la VR-AIS TEP1**, mediante **compensación de parte del aprovechamiento correspondiente al suelo patrimonial de titularidad municipal** localizado dentro de las Unidades de Ejecución.

B). En segundo lugar, para disponer de **un adicional de recursos económicos complementarios** (plusvalías) aplicables a **obras de recuperación y mejora de los espacios públicos preexistentes, incluida las ayudas a la Reurbanización, Regeneración y Rehabilitación urbanas**, de forma **que su financiación, al menos en parte, no resulte onerosa para el Ayuntamiento** (medida hoy aplicable con la legislación vigente y más pormenorizada en el Artículo. 72septies-4) del Proyecto de Reforma LOTUP).

Obviamente, **el procedimiento de adscripción a las UEs**, sea mediante Compensación o mediante Transferencias de Aprovechamiento, **en ningún momento vulnera ni se contrapone a las determinaciones jurídico-urbanísticas establecidas en la legislación urbanística**, tanto la Estatal como la Valenciana, sino, más bien al contrario y tal como se ha señalado reiteradamente, **se adecúa y cumple estrictamente los principios básicos del Sistema Urbanístico Español**, en concreto el de Reparto de Cargas y Beneficios y el imperativo constitucional a impedir

la especulación (artículo 47 CE), así como desarrolla, en el caso de la atribución a las tres Unidades de Ejecución (epígrafe a).1 anterior), **un procedimiento conformado a manera de una operativa mixta entre los correspondientes a las Unidades de Ejecución y a las Actuaciones de Dotación**, procedimiento que **no se recoge explícitamente en la LOTUP por ser más propio de una determinación reglamentaria** (si bien, sí se contempla en la Reforma de la LOTUP).

No obstante, en tanto se aprueba la citada Reforma o se formula el Reglamento de Gestión que eventualmente desarrolla la LOTUP, **la capacidad reglamentaria que caracteriza el planeamiento urbanístico habilita jurídicamente al establecimiento de este procedimiento en las Normas Urbanísticas del PEC (artículos II.2 y II.3 de las NNUU).**

En cualquier caso, cabe señalar una **alternativa jurídico-urbanística** adicional a la planteada consistente en **incrementar el % de Aprovechamiento Público (hasta el 20% del Aprovechamiento Bruto)**, si bien al ser una disposición establecida en el Proyecto de Reforma de la LOTUP, actualmente **en tramitación parlamentaria**, habría que esperar a su aprobación para poder, en su caso, proceder a su eventual aplicación.

5.2.1.3.- Consecuentemente, en las determinaciones gráficas y normativas aplicables a la gestión en el suelo del PEC del Cabanyal-Canyamelar se establecen las siguientes determinaciones:

A). se identifican aquellos **suelos localizados en Parcelas Aisladas ya obtenidos por la Administración** (si bien, al no encontrarse urbanizadas, procederá su ejecución pública) **y** que el PEC destina, por un lado, **a 8 Zonas Verdes** (ZVNU1, ZVNU2, ZVNU3, ZVNU4, ZVNU5, ZVNU6, ZVNU7, ZVNU8, ZVNU9 y ZVNU10, alcanzando una Superficie Total de 23.956,54 m²s) **y por otro a tres suelos destinados a Equipamientos** (EQ-NU1, EQ-NU2, EQ-NU3, EQ-NU4 y EQ-NU5 alcanzando una Superficie Total de 22.214,08 m²s), así como la parcela de Uso Hotelero (con aprovechamiento lucrativo) localizada en la Subzona ENP,

B). se identifican los ámbitos sometidos a Actuaciones Integradas mediante su delimitación como **cuatro Unidades de Ejecución** y se mantienen los parámetros básicos del PAI “Entorno Piscinas” (con la denominación “PIN Entorno Piscinas),

C). se identifican las **nuevas Parcelas Aisladas de uso Dotacional que se vinculan al Uso Hotelero de la Subzona ENP y a dichas Unidades de Ejecución, o a la compensación de parte del aprovechamiento correspondiente al suelo patrimonial de titularidad municipal localizado dentro de las Unidades de Ejecución en el caso de las Actuaciones Aisladas EQ-AIS TEP 1 y VR-AIS TEP 1**, con la finalidad de su **obtención para el dominio público** mediante la aplicación del Aprovechamiento Adicional (AA) o la compensación de aprovechamiento, en concreto **tres Actuaciones Aisladas destinadas a Zonas Verdes** (ZVAIS1, ZVAIS2 y ZVAIS3, alcanzando una superficie Total de 1.712,78 m²s), tres a Viario (VR-AIS TER 1, VR-AIS 1, VR-AIS 2 con una superficie de 2.382,18 m²s) y **cuatro a Equipamientos** (EQ-AIS1, EQ-AIS2, EQ-AIS TEP alcanzando una superficie Total de 5.487,04 m²s).

D). finalmente, en función de las demandas sociales y de razones de oportunidad urbanística debidamente justificadas, se identificarán en el momento de desarrollo de las Unidades de Ejecución y de la ejecución del Hotel de la ENP, aquellas **Infraestructuras y Servicios públicos a re-urbanizar o aquellas actuaciones de Rehabilitación o de Regeneración urbana** que pudieran ejecutarse **con cargo al remanente** que pudiera mantenerse del porcentaje **de plusvalías adicionales** (derivadas del Aprovechamiento Adicional, AA) generados en la parcela edificable destinada al Uso Hotelero y a las Unidades de Ejecución (tal como posibilita el marco legal vigente y se pormenoriza en el artículo 72 septíes-4) del Proyecto de Reforma LOTUP).

Obviamente, estas determinaciones se conforman como un **objetivo básico y esencial del PEC del Cabanyal-Canyamelar** que pretende hacer compatible, coherente y realista las previsiones de la Ordenación urbanística prevista con las técnicas de gestión correspondientes, lo que permitirá garantizar, razonablemente, **que las propuestas del planeamiento se cumplan con la obtención y desarrollo**

“pacífico” de los nuevos Espacios Libres y Dotaciones y de la financiación, al menos parcial, de las actuaciones de Reurbanización, Rehabilitación y Regeneración de los preexistentes que se requieran para mejorar la calidad de vida del Barrio y de sus Ciudadanos, todo ello de acuerdo a **los obligados principios que deben presidir el nuevo paradigma del “urbanismo sostenible”, tanto en términos sociales, como urbanísticos, económicos y ambientales que este PEC asume en todo su contenido.**

5.2.2.- GESTIÓN ECONÓMICA DEL PEC.

En este sentido y finalmente, con la finalidad de visualizar la trascendencia económica que supone la **estrategia jurídico-económica adoptada**, tal como se analiza pormenorizadamente en la Memoria de Viabilidad Económica y en el artículo II.5 del TÍTULO II, “Regulación de las Unidades de Ejecución” de las Normas Urbanísticas del PEC, documento al que nos remitimos en aras de obviar reiteraciones impropias, el **valor económico que recibe el Ayuntamiento por el Aprovechamiento Público, AP, y por el Aprovechamiento Adicional, AA**, derivados del Aprovechamiento Bruto atribuido a las 4 UEs y al Uso Hotelero (Subzona ENP), asciende a las siguientes cantidades:

A) Valor del Aprov. Público, AP (3.717,40 uas):..... 2.075.355,47 €.

B) Valor del Aprov. Adicional, AA (*21.494,54 uas): 11.999.971,79 €.

* El Aprov. Adicional se compone de 5.894,54 Uas provenientes de las tres Unidades de Ejecución que disponen de Aprovechamiento Adicional (UE 1, 2 y 3) y 15.600 Uas generadas por el edificio Hotelero ubicado en la Subzona de Ordenación ENP (ver artículo I.39 de las NNUU).

Estos valores económicos deberán aplicarse con las siguientes finalidades:

- el **AP a la promoción pública de Viviendas Protegidas públicas en Alquiler**, y

- el **AA a la obtención de los suelos Dotacionales Aislados adscritos**, así como a la financiación, al menos parcial, del resto de **actuaciones de Reurbanización, Rehabilitación y Regeneración** urbanas previstas en el PC y ya comentadas.

Asimismo y tal como se mencionó con anterioridad, la Actuación Aislada **EQ-AIS TEP1** junto a la **VR-AIS TEP1**, al tratarse de suelos de titularidad municipal, se gestionarán mediante compensación de parte del aprovechamiento urbanístico correspondiente al **suelo patrimonial de titularidad municipal** localizado dentro de las Unidades de Ejecución.

Finalmente, el resultado jurídico-económico final de la estrategia adoptada que viene a poner de manifiesto **la viabilidad económica favorable que comportan las previsiones urbanizadoras que el PEC contempla, así como** el cómputo de los Aprovechamientos pertenecientes a los titulares de los suelos incorporados en las **Actuaciones Aisladas**, se expresan detallada y rigurosamente en el documento de **Memoria de Viabilidad Económica** que acompaña a esta Memoria, documento al que este apartado se remite para un mejor conocimiento de las consecuencias derivadas de la gestión adoptada.

5.3.- Medidas Adicionales para evitar la eventual Gentrificación.

Como medida adicional, pero no por ello de menor trascendencia y necesidad socio-urbanística, procede adoptar en el PEC del Cabanyal-Canyamelar disposiciones de intencionada política social y urbana que eviten y garanticen, en la medida de lo posible jurídicamente, la **transformación poblacional de la vecindad tradicional** del Barrio por otros habitantes de mayor poder adquisitivo (**gentrificación**), al socaire de la revalorización que toda actuación de Regeneración y Rehabilitación Urbana insoslayablemente comporta.

En este sentido, resulta necesario y procedente **calificar los siguientes suelos para la promoción de Viviendas de Protección Pública en régimen de Alquiler:**

1.- los ya **obtenidos en los procesos de expropiación** derivados del afortunadamente ya suspendido desarrollo del antiguo PEPRI,

2.- los así **calificados ex novo** en aquellos suelos de titularidad pública **que se establecen en el PEC**, a saber:

a). suelos que hoy ya son de **titularidad patrimonial pública, integrados en las Unidades de Ejecución de uso Residencial**, y que tras la Reparcelación las parcelas ya urbanizadas que le correspondan a la Administración se adjudicarán a la misma como titular de esos suelos en la UE calificados para VPO (el 60% del total de viviendas contempladas en cada UE), y

b). aquellos otros suelos derivados del **porcentaje público de aprovechamiento** derivado del principio de participación pública en las plusvalías que le corresponde a la Administración (5% del Aprovechamiento) en el desarrollo de las UEs (y que en las UEs de uso Residencial ya se encuentran englobadas en el 60% del total de viviendas señaladas en la letra anterior).

c). los conformados por las **“Viviendas-Alojamientos Dotacionales” (QR)** ubicados en suelos de dominio público que se prevén en las Unidades de Ejecución y que se obtienen por Reparcelación con destino a los menores de 35, mayores de 65 años y a los colectivos sociales más vulnerables, tal como se establece en el Apartado 2 del ANEXO IV LOTUP, localizables en Equipamientos públicos y constituidos preferentemente en régimen de Complejos Inmobiliarios.

La finalidad de esta disposición pública de VPO es obvia: se trata de constituir un **Parque Público Estable de Viviendas Protegidas en Alquiler**, gestionable desde la Administración por gestión Directa o por gestión Mixta con control mayoritario público, y destinado fundamentalmente a los habitantes y vecinos del Barrio, con el claro e intencionado objetivo de **“fijar” en los mismos un contingente suficiente de su población tradicional que impida su eventual transformación social** (Ver Apartado 5.5.2 siguiente).

5.4.- Determinaciones Jurídico-Urbanísticas Especiales en el BIC.

5.4.1.- CONSIDERACIONES GENERALES.

La regulación del BIC del Cabanyal-Canyamelar se sujetará principalmente a las siguientes **Normas**:

1. La **Ley 5/2014**, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje (LOTUP) y su Reforma, actualmente en tramitación parlamentaria.
2. La **Ley 4/1998**, de 11 de junio, de la Generalitat, de Patrimonio Cultural de Comunidad Valenciana y sus modificaciones.
3. El **Decreto 57/1993**, de 3 de mayo, del Gobierno Valenciano, por el que se declaró Bien de Interés Cultural.
4. El **Plan General** de Ordenación Urbana de Valencia.
5. El **resto de normativa** general y sectorial que resulte de aplicación.

Como ya se ha señalado, los **principios rectores** de la regulación específica que se quieren recoger en el Plan Especial son:

1. La definición de un Barrio para vivir.
2. Un Barrio ecléctico en edificios y personas.
3. Un Barrio con una gestión sostenible.
4. Un Barrio que continúe haciéndose a sí mismo.
5. Un Barrio que sea el frente marítimo de la ciudad.

Atendiendo a estos principios, se pretende implantar una Ordenación en línea, (y como no podría ser de otra manera) con la declaración de Bien de Interés Cultural del área del Cabanyal por el Decreto 57/1993, de 3 de mayo, del Gobierno Valenciano. Esta declaración protege el área en sí misma por sus características y valores intrínsecos seculares fruto de la auto-organización de sus pobladores originarios y que consisten

en -utilizando las **palabras de la declaración del BIC** por la Administración autonómica- la creación de:

“(...) una peculiar trama en retícula derivada de las alineaciones de las antiguas Barracas, en las que se desarrolla una arquitectura popular de clara raigambre eclecticista.”

Es por tanto el área en su conjunto, su diversidad, su idiosincrasia, la naturaleza viva de sus formas arquitectónicas y estéticas y la creatividad de sus habitantes la que la distingue por sí misma como valiosa y digna protección.

Sobre esta base, como una línea de principio general se plantea una regulación que en los suelos ya consolidados por la edificación mantenga y reconozca la parcelación y las edificaciones y construcciones preexistentes en todo el ámbito de actuación **en el marco de las Normas Urbanísticas vigentes**, sin que se contemplen en estos suelos ya consolidados, operaciones de intervención urbanística que alteren su identidad y hagan irreconocible o desdibujen el área, ya sea en todo o siquiera sea en una parte. Y ello, sin perjuicio de que puedan contemplarse puntuales cambios v. gr. morfológicos, estéticos, paisajísticos o de uso en función de necesidades concretas Dotacionales o correctoras de disfunciones funcionales que puedan apreciarse en determinados edificios y construcciones.

5.4.2.- CONSIDERACIONES RELATIVAS A LOS “EDIFICIOS EN ALTURA”.

Especial relevancia tiene el tratamiento de los **Edificios en Altura** “insertados” en el ámbito del BIC con relación a la aplicación del **Régimen Transitorio** del artículo 192.3 de la LOTUP.

Ciertamente, la presencia de estos edificios contruidos fundamentalmente durante la pasada etapa del desarrollismo (décadas de los 60-70-80 del Siglo XX) con un elevado número de plantas y escasa estética, **en nada armonizan, sino más bien al contrario, con el escenario singular en el que se ubican**, espacio urbano conformado por el patrimonio edificado tradicional del Cabanyal.

Asimismo, es relevante considerar que **en el conjunto de estas edificaciones “en altura” reside el 60% aproximado de la población del BIC**, lo que pone de manifiesto, sin más argumentaciones adicionales, la importancia cuantitativa de este contingente edificatorio.

Todas estas consideraciones requieren la adopción de medidas normativas apoyadas en intencionados criterios de prudencia, en aras de evitar consecuencias sociales y urbanísticas no deseables. Piénsese en las drásticas y jurídicamente indeseables consecuencias que comportaría su calificación genérica de todo ese patrimonio edificado en **régimen del “Fuera de Ordenación”** y las consecuencias indirectas que comportaría en términos de minoración en la valoración económica e hipotecaria de los edificios al disponerse en su “horizonte temporal” su eventual reedificación adoptando las alturas “normalizadas” de las edificaciones tradicionales colindantes y, finalmente, una tercera alternativa consistente en un **régimen de “recuperación hacia la Ordenación”** planteando una normativa específica que viniera a validar la regulación de las condiciones volumétricas y paramétricas preexistentes.

Por ello y teniendo en cuenta las consideraciones expuestas, se procede a adoptar una regulación concreta en las Normas Urbanísticas que se acompañan a esta Memoria.

Para finalizar, la regulación en el PEC del correspondiente Catálogo se atenderá a la normativa urbanística y de patrimonio histórico y cultural, remitiéndose este apartado a lo ya señalado en el anterior Apartado 4.1 en aras de evitar reticencias impropias.

5.5.- Procedimientos y Técnicas de Ejecución Concretas.

En virtud de lo expresado anteriormente, se proponen los siguientes procedimientos y **técnicas de innovación instrumental** concretas aplicables a la gestión del suelo del PEC del Cabanyal-Canyamelar y que, en síntesis, se desagregan en las siguientes actuaciones:

5.5.1.- RÉGIMEN DE LAS UNIDADES DE EJECUCIÓN.

A).- Tal como ya se ha señalado se identifican 4 nuevas Unidades de Ejecución en el ámbito espacial de intervención del PEC (denominadas en la legislación Estatal “actuaciones de renovación urbana”) consistentes en la delimitación **de Actuaciones Integradas** de Reparcelación sistemática (arts. 7.1.a).2) TRLS/15 y 72.2 LOTUP), en este caso delimitadas en ámbitos espaciales discontinuos, Actuaciones susceptibles de asumir acotados incrementos de aprovechamiento sobre los atribuidos por el PGOU vigente, con los objetivos urbanísticos, por un lado de crear/completar los tejidos urbanos preexistentes en la Zona en que se enclavan y disponer de los suelos Dotacionales públicos internos a las UEs mediante la aplicación de operaciones de equidistribución y por otro lado y adicionalmente, posibiliten **la generación de un excedente de plusvalías mediante la disposición de un incremento de aprovechamiento, Aprovechamiento Adicional, AA**, complementario al Subjetivo, AS, y al Público, AP, derivado del porcentaje público de plusvalías, con la finalidad de **la obtención de los suelos Dotacionales externos** (a excepción del EQ-AIS TEP1 y la VR-AIS TEP1, según B)) a las mismas localizados como Parcelas Aisladas en el Barrio (el ya señalado ámbito discontinuo), así como a coadyuvar en **la financiación, al menos parcial** de los costes derivados de los **procesos de Reurbanización** de infraestructuras y servicios urbanos y de actuaciones de **Regeneración o Rehabilitación urbana** que se vinculan funcionalmente a estas actuaciones (tal como posibilita el marco legal vigente y se pormenoriza más detalladamente en el artículo 72 septies-4) del Proyecto Reforma LOTUP).

Este Aprovechamiento Adicional, AA, se entregará al Ayuntamiento con carácter fiduciario para su aplicación a la **obtención de aquellos suelos Dotacionales o de la ejecución de aquellas actuaciones de Reurbanización o Regeneración** urbanas bien mediante **Compensación en Aprovechamiento**, o bien mediante **Compensación Económica** (artículo 76-4 LOTUP), suelos que se identificarán por el Ayuntamiento como vinculadas a la Unidad de Ejecución concreta en el momento de desarrollo de cada Unidad de Ejecución (a estos efectos, ver la regulación jurídico-

urbanística de las Unidades de Ejecución recogida en la **Normas Urbanísticas** que acompañan a esta Memoria Justificativa y, en concreto a lo establecido en su artículo II.9, “**Estimación Económica derivada de las Determinaciones Básicas relativas a los Aprovechamientos Urbanísticos resultantes de las Unidades de Ejecución**”, regulación a la que este Apartado se remite en aras de evitar reiteraciones impropias).

B).- Asimismo, la **EQ-AIS TEP1** y la **VR-AISTEP1** compensarán su aprovechamiento en el momento oportuno en el que se desarrolle una Unidad de Ejecución si bien en este caso se llevara a cabo, con aprovechamiento de titularidad patrimonial municipal suficiente para cubrir los derechos Atribuidos a dicha Actuación Aislada.

5.5.2.- RÉGIMEN DEL USO HOTELERO LOCALIZADO EN LA SUBZONA ENP.

El **uso Hotelero** localizado en suelo de **titularidad municipal** en la Subzona ENP **permitirá vincular** su aprovechamiento (artículo I-39 de las NNUU) al correspondiente a los **suelos Dotacionales aislados** mediante la aplicación de las técnicas de las Transferencias de Aprovechamiento Urbanístico.

5.5.3.- CONSTITUCIÓN DE UN PARQUE PÚBLICO ESTABLE DE VIVIENDAS EN RÉGIMEN DE ALQUILER SOCIAL.

Tal como se ha señalado en el apartado 5.3 anterior, el PEC procede a **Identificar** y calificar jurídicamente de aquellas **parcelas edificables destinadas a la promoción inmobiliaria pública de Viviendas de Protección Pública en régimen de Alquiler**, localizables bien en Unidades de Ejecución o bien en Parcelas Aisladas, a incorporar ambas al Patrimonio Municipal de Suelo, parcelas que se integrarán en un “**Parque Público Estable de Viviendas en régimen de Alquiler del Cabanyal**”, que tal como ya se ha señalado anteriormente, se derivan de:

- a) las **reservas de aprovechamiento urbanístico público (5% AB)** procedentes de la aplicación del principio de participación público en las plusvalías que asciende a 3.717,40 uas, equivalente a 6.195,68 m²t de VPO, lo que supone **62 VPO aprox.**
- b) del resto de las **VPO** establecidas en el PEC (288 VPO totales en las 4 UEs), de las que hay que descontar las 62 anteriores (que ya son VPO) **derivadas de la propiedad patrimonial correspondientes al suelo** que el Ayuntamiento y otras Administraciones públicas **disponen en el ámbito de las Unidades de Ejecución**, contingente de viviendas que se estima en **226 VPO aprox.** (lo que comporta un aprovechamiento de 13.581,51 uas. y supone el 21% del Aprovechamiento Subjetivo total que alcanza los 64.669,47 uas., teniendo en cuenta la holgura que supone que la proporción del suelo patrimonial público con respecto a la Superficie Interior de las UEs asciende al 50% aprox.).
- c) los suelos edificables de uso Residencial obtenidos mediante la aplicación de los procesos de **expropiación municipal derivados del antiguo PEPRI**, de las cuales pueden estimarse como incorporables al Parque Público unas **250 VPO** y, finalmente
- d) las **Viviendas Dotacionales (“Residencial Dotacional”, QR)**, tal como se establecen en el Apartado 2 del ANEXO IV LOTUP, localizables en Equipamientos públicos, constituidos preferentemente en régimen de Complejos Inmobiliarios, que pueden estimarse en **288 VPO-Alojamientos Dotacionales.**

En consecuencia, se estima un **Parque Público Estable de Viviendas Protegidas en Alquiler Social** que alcanza las **800-900 Viviendas** para su gestión pública destinada a garantizar el derecho constitucional al uso de una vivienda digna y, complementariamente, a acomodar a la baja los precios de mercado y a impedir las actuales tendencias a la gentrificación.

5.5.4.- RÉGIMEN DE COMPLEJOS INMOBILIARIOS.

Aplicación de la constitución de **Complejos Inmobiliarios** en aquellos casos en que la obtención de los suelos dotacionales posibilita la **coexistencia del uso de dominio público** derivado de la Dotación correspondiente **con usos edificables privativos**, socialmente compatibles con aquellos, con la finalidad de facilitar la obtención de las

Dotaciones que así lo posibilitaran mediante la aplicación del proceso de equidistribución en el “propio seno” de determinadas parcelas.

En este sentido, en el PEC se prevé este régimen **aplicable a las Viviendas Dotacionales (QR) y a los Edificios de Aparcamientos públicos en altura** que se prevén en el ámbito del PEC (ver apartado siguiente).

5.5.5.- DOTACIÓN DE APARCAMIENTOS PÚBLICOS.

Finalmente, la adopción de **medidas destinadas a la aplicación del principio de movilidad sostenible** en el Barrio mediante la conversión de una importante superficie de Viario rodado (un 10 % del total) a “Varios de Coexistencia”, ha comportado la disposición de “contenedores” de aparcamientos públicos que vinieran a “absorber” la pérdida de plazas en superficie para los vecinos de la zona. De acuerdo a ello se ha procedido a la calificación de determinados suelos destinados a la implantación concreta e intencionada de **Edificios de Aparcamientos de titularidad pública** (a manera de un Equipamiento del Sistema de Movilidad Urbana), a construir en el subsuelo y sobre todo en plantas en altura, edificados como un solo uso o constituyéndose en régimen de Complejo Inmobiliario con otros usos privativos socialmente compatibles, tal como se expresa detalladamente en el **epígrafe e).3 del apartado 6.2.2.1** siguiente.

5.6.- Coherencia General, Justificación y Racionalidad de las Técnicas y Procedimientos a Aplicar.

La aplicación racionalizada de los Procedimientos y Técnicas señaladas en el Apartado 5.1 anterior en la entera gestión a proponer para el PEC del Cabanyal-Canyamelar y la coherencia general de todos los instrumentos a disponer, se justifica en el detallado desarrollo jurídico-urbanístico que se prevé en este Documento, encontrándose garantizada, más que razonablemente, su factibilidad técnica y viabilidad económica **en el trascendental documento de Memoria de Viabilidad Económica que se**

acompaña a esta Memoria y al que este apartado se remite en aras de evitar reiteraciones impropias.

6. PARÁMETROS BÁSICOS RESULTANTES DE LAS PREVISIONES ESTABLECIDAS EN LA NUEVA ORDENACIÓN DEL PEC.

6.1.- Introducción General.

Tal como se ha reiterado ampliamente a lo largo de este Documento, el **objetivo jurídico-urbanístico fundamental** y sintéticamente expresado del PEC, no es otro que la **mejora del espacio público y del patrimonio edificado** para los vecinos del Barrio, intervenciones **a llevar a cabo en el tejido urbano consolidado** por la edificación y urbanización preexistentes, objetivos que se materializan en actuaciones intensivas y continuadas de **Rehabilitación de las edificaciones** existentes, así como del **incremento de Dotaciones públicas**, tanto en Zonas Verdes como en Equipamientos sociales que mejoren sustancialmente la **calidad de vida de sus habitantes actuales**.

Obviamente, “en paralelo” pero expresamente subordinado al anterior objetivo básico señalado, procede **intervenir urbanísticamente en “los vacíos urbanos” preexistentes** de relevante dimensión, **identificándose 5 ámbitos** a desarrollar en régimen de **Unidades de Ejecución** multi-parcelarias (ver **Fichas de Planeamiento y Gestión en las Normas Urbanísticas** de este PEC), con la finalidad estratégica de “rellenar” esos vacíos anticipándose a su utilización espontánea y marginal (v. gr. Terciaria de “bajo nivel”) y con el objetivo de obtener un acotado **Parque de Viviendas**, **no solo integrado por las denominadas “Viviendas-Alojamientos Dotacionales” (QR)**, viviendas-alojamiento localizadas en suelo de dominio público, **sino de las Viviendas Protegidas de uso preferente (el 60% de Vivienda Protegida, VPO, y el 40% de Vivienda de Renta Libre, VRL)**, que posibiliten la creación de un **Parque Público Estable de Viviendas en Arrendamiento Social** que, por un lado **posibilite la contención de los precios** de venta y alquiler dejados a “la mano invisible de Adam

Smith" y por otro contribuya a **evitar los indeseables procesos de gentrificación** que ya se están iniciando, así como también propicie la obtención de importantes paquetes de suelo Dotacional público (sobre todo de uso Escolar, Jardines y Equipamientos sociales) que permitan recualificar el espacio público y mejorar sustancialmente el actual estándar Dotacional del Barrio.

6.2.- Parámetros Jurídico-urbanísticos derivados de la Nueva Ordenación del PEC Cabanyal-Canyamelar.

6.2.1.- PARÁMETROS PREEXISTENTES.

Los **parámetros jurídico-urbanísticos esenciales y materializados en la actualidad** (Edificabilidad extraída del Catastro de 2017 y la Población del Padrón Municipal de 2016) en el ámbito del PEC Cabanyal-Canyamelar deducidos de lo expresado en el **Apartado 4 de la Memoria Informativa** (y al que este Apartado se remite en aras de evitar reiteraciones impropias), parámetros **que a continuación se transcriben para su comparación con los nuevos parámetros deducidos de la Ordenación** establecida por este PEC, resultan ser:

- Superficie del ámbito del PEC	1.487.339 m ² s (148,7 Has.)
- Nº (aprox.) de Viviendas	11.609 Viviendas.
- Nº Potencial de Habitantes	26.700 habs.
- Edificabilidad Residencial	989.508 m ² tR.
- IER	0,6652 m ² tR/m ² s
- Edificabilidad Total ámbito PEC	1.388.944 m ² t.
- IEB	0,9338 m ² t/m ² s
- Zonas Verdes Públicas (Parques y Jardines computables, i/ Red Primaria y Secundaria)	140.067,25 m ² s.
- Equipamientos Públicos.....	63.264,12 m ² s.
- Total Suelo Dotacional Público	203.331,37 m ² s.
- Ratio Dotacional Pública	14,17 m ² sDot/100 m ² t.

Asimismo, resulta conveniente conocer no sólo los parámetros edificatorios realmente materializados en el ámbito del PEC (los transcritos en el listado anterior) y en concreto la Edificabilidad Total ya construida (1.388.944,00 m²t), sino también la **Edificabilidad Potencial Total que el Plan General prevé para el PEC**, edificabilidad que asciende a 1.577.193,00 m²t. De hecho, **procede su señalamiento, al menos a los meros efectos de la determinación del Índice medio, unitario y global de Edificabilidad** considerado en la totalidad del ámbito del PEC, con la finalidad de determinar los justiprecios expropiatorios de los suelos Dotacionales y la valoración de aquellos otros que requiera la gestión urbanística del PEC (ver la Memoria de Viabilidad Económica que se acompaña a esta Memoria).

6.2.2.- PARÁMETROS JURÍDICO-URBANÍSTICOS DERIVADOS DE LA NUEVA ORDENACIÓN DEL PEC.

6.2.2.1.- CONSIDERACIONES PREVIAS.

Para determinar los nuevos parámetros básicos deducidos de la nueva Ordenación que se derivan de las previsiones establecidas en el presente PEC, procede partir de las siguientes consideraciones:

- a). La exclusión del ámbito del PEC de algunos suelos localizados en los límites perimetrales contemplados en el Documento de Inicio-Borrador del Plan por encontrarse en ejecución en aquellos momentos, ha comportado la redelimitación del ámbito del PEC pasando de 1.487.339,00 m²s a una **Superficie Total definitiva del ámbito de Actuación de 1.463.244 69 m²s**, superficie que es la que se utilizará para la determinación de los parámetros jurídico-urbanísticos correspondientes en el Documento final del PEC.
- b). Para determinar el **incremento real de las nuevas viviendas que resulten del desarrollo del PEC** (sobre las preexistentes en 2017), deberá tenerse en cuenta lo ya comentado en varias ocasiones, que en el suelo consolidado por la edificación se mantienen los parámetros del PGOU vigente.

Incluso, en la denominada **“Zona Cero”**, área sometida al drástico proceso de expropiación para implantar la prolongación de la Avda. Blasco Ibáñez (afortunadamente “abortada”), uno de los objetivos básicos del PEC es recuperar la trama urbana originaria, por lo que, siendo una zona de intervención prioritaria, no incorpora nuevas edificabilidades residenciales sustantivas con relación a las anteriormente existentes. De hecho, los 83 solares que la Administración dispone, con una superficie de 10.185 m²s, posibilita la construcción aproximada de 250 viviendas, cantidad análoga a la que preexistía antes de la intervención del PEPRI.

Por todo lo expuesto y sin perjuicio de los procesos de Rehabilitación y Regeneración urbana que se van a realizar, **en el “urbano consolidado” no variará, sustancialmente, el parque residencial preexistente.**

En consecuencia, el **número real de viviendas que el PEC propone como nuevas, se ubican en las Unidades de Ejecución generadoras de nuevos tejidos urbanos.**

De acuerdo a ello, el contingente real de nuevas viviendas que propone el PEC se sintetizan en las previstas en las **Unidades de Ejecución Nº 1 (“Dr. Lluch”), Nº 2 (“Mediterrani”) y Nº 4 (“Ingeniero Fausto Elio”) y la UE-PIN (“Entorno Piscinas”), alcanzando un total de 754 viviendas** (con 100 m²t/vivda. de media, 75.400 m²tR), así como las destinadas a **Alojamientos Dotacionales (QR)** que alcanzan un total de **288 Alojamientos** (de 50 m²t/aloj. de media), lo que comporta un **número total de nuevas viviendas (incluyendo los Alojamientos Dotacionales) de 1.042 Viviendas.**

Con respecto a los **Alojamientos Dotacionales**, procede señalar que **su construcción** se prevé en **régimen de Complejo Inmobiliario** disponiendo en el Sótano, Planta Baja y Primera un uso **Terciario de Dominio Privado** y en las plantas superiores el uso de **Dominio Público de Alojamiento Dotacional**, lo que facilitará sustancialmente la financiación de su edificación.

c). Incremento Real de Población Estable.

c).1.- Incremento General de Población.

El incremento General de Población, **INC-P**, que el PEC propicia en función del nuevo Parque Residencial ofertado, asciende a:

INC-P = (754 vivs. x 2,3 habts. / vivda. + 288 alojs. x 2 habts. / aloj.) = 2.310 habitantes

, incremento que se adicionará a la población total derivada del parque de viviendas preexistente (11.609 vivdas.) cuantificado en 26.700 habitantes, tal como se establece en el Apartado 4.1.2.2 de la Memoria Informativa y el anterior Epígrafe 6.2.1, lo que comportaría una **Población Potencial Total, PPT, al año horizonte y en el ámbito del PEC de:**

PPT = (26.700 + 2.310) habts. = 29.010 habitantes.

, población equivalente aproximadamente a la alcanzada en el Barrio a mediados de la década de los 70.

c).2.- Incremento a efectos de determinar la Reserva Escolar.-

A los efectos de aplicación del **Decreto 104/2014**, de 4 de julio, del Consell, por el que se aprueba la Norma Técnica en materia de **reservas Dotacionales Educativas**, el incremento real de población estable, INC-P, que el PEC propicia en función del nuevo Parque Residencial ofertado, a los efectos de considerar la necesidad de incrementar, en su caso, la oferta de Dotaciones Escolares, tal como corresponde a su consideración como Servicios Públicos Universalizados, ascendería a lo siguiente:

El **Estándar Poblacional** a considerar en el **análisis escolar** asciende a:

INC-P = 1.042 vivs. x 2,5 habts./ vivda. = 2.605 habitantes.

(Se utiliza la ratio por vivienda que se establece en el del DECRETO 104/2014, de 4 de julio, del Consell, por el que se aprueba la norma técnica en materia de reservas dotacionales educativas)

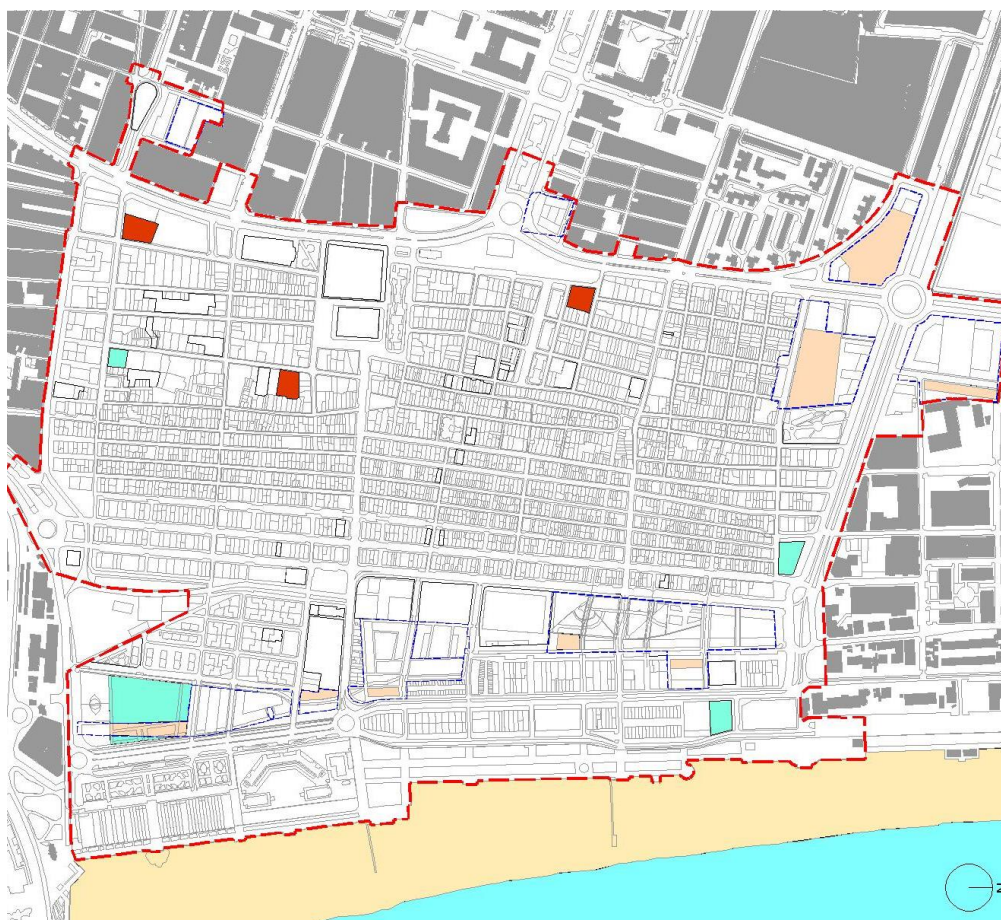
En cuanto a las viviendas destinadas a **Alojamientos Dotacionales (QR)**, que deben ser necesariamente en régimen de alquiler (para mayores de 65 años,

menores de 35 años o personas incluidas en colectivos vulnerables) y que son de reducida dimensión (50 m²t/alo) entendemos que **no se contemplan en el citado DECRETO 104/2014**, de 4 de julio, del Consell.

No obstante, será **la Consellería de Educación**, Investigación, Cultura y Deporte con su superior criterio quien **adopte lo oportuno** con respecto a la conformación definitiva del mapa escolar de la Zona.

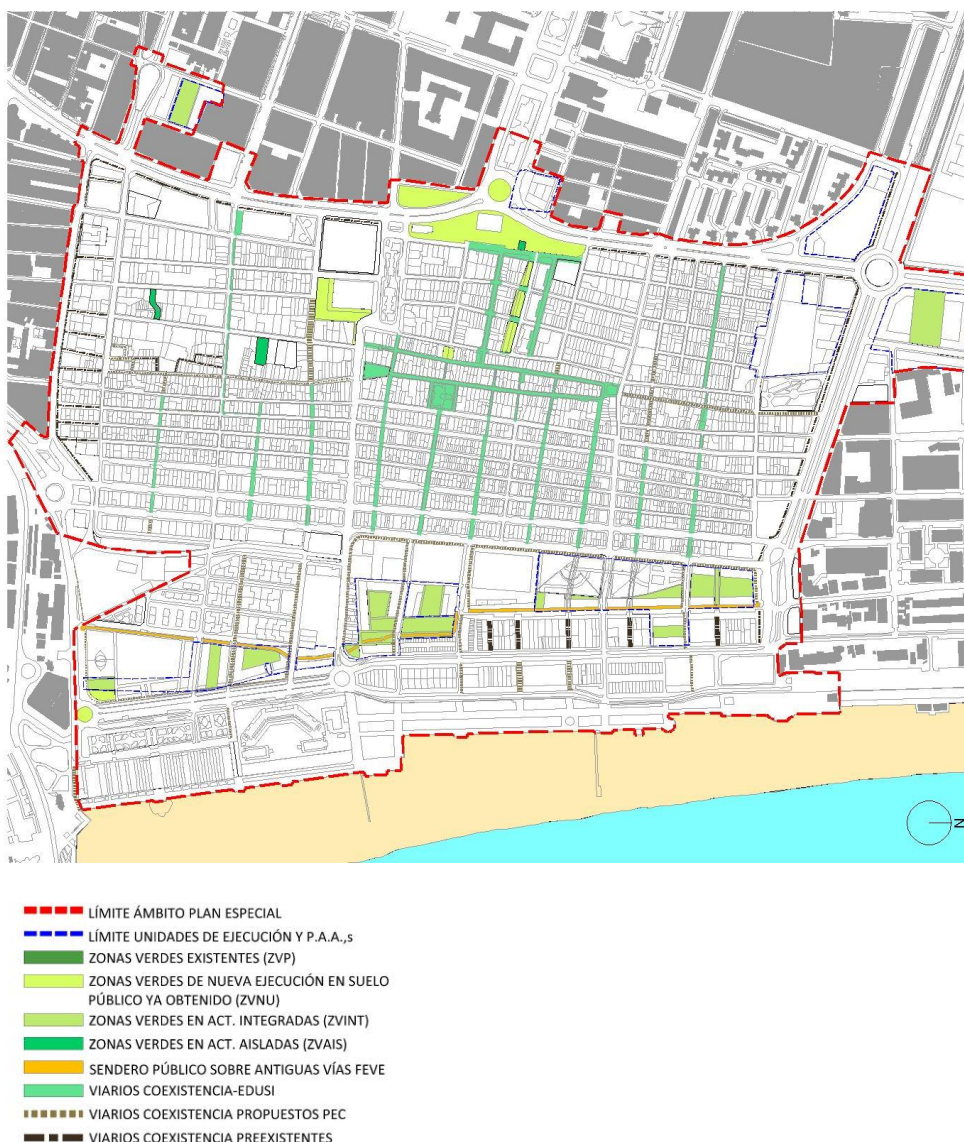
d). Con respecto al **incremento de uso Terciario**, se considera que la superficie edificable de este uso propuesta en las 4 UEs, la UE-PIN y en la Subzona ENP (Uso Hotelero y Terciario en Planta Baja y Primera del QR), desde la aplicación del principio de prudencia, parece razonable añadirla a la superficie de Terciario preexistente, con lo que resulta una nueva superficie Terciaria (24.438,78 m²t de TER-CO-THO + 22.626,99 m²t de TER-ED) que alcanza un total de 47.065,77m²tT.

e). Con respecto a las **reservas de suelo Dotacional**, procede analizarla según los dos usos tradicionales de este suelo:



- EQUIPAMIENTOS DE NUEVA EJECUCIÓN EN SUELO PÚBLICO YA OBTENIDO (Eq-NU)
- EQUIPAMIENTOS EN ACT. INTEGRADAS (Eq-INT)
- EQUIPAMIENTOS EN ACT. AISLADAS (Eq-AIS)

SEÑALIZACIÓN DE LOS NUEVOS EQUIPAMIENTOS.



SEÑALIZACIÓN DE LAS NUEVAS ZONAS VERDES.

e).1.- Con respecto a los **Espacios Libres, Jardines y Zonas Verdes**, computando tanto las superficies integradas en las **4 UEs** y la **UE-PIN** obtenibles por reparcelación sistemática derivada del desarrollo de los PAIs correspondientes (que alcanzan una nueva superficie de 28.106,95 m²s), como las localizadas en la **Subzona ENP** (900,80 m²s), como la localizada en la **PAA-3** (2.623,28 m²s), así como en las **Actuaciones Aisladas** (que alcanzan una nueva superficie de 1.712,78 m²s) que, tal como ya se ha señalado se adscriben a las UEs para

obtenerlas con cargo al excedente de Aprovechamiento Adicional (AA) que disponen, a manera de singulares Actuaciones de Dotación y al uso Hotelero de la ENP, así como las **nuevas Zonas Verdes** propuestas por el PEC **sobre suelos ya obtenidos** públicamente (que alcanzan una superficie de 23.055,74 m²s), suponen una nueva **superficie adicional a la preexistente de Zonas Verdes Totales (ZV-T)** generada por el PEC de:

$$\text{ZV-T} = 56.399,55 \text{ m}^2\text{s}$$

, lo que comporta un **incremento sobre las reservas de Zonas Verdes preexistentes** (140.067,25 m²s) del **+ 28,71 %**.

- En este apartado resulta relevante señalar la trascendental **transformación de Viarios de Circulación Rodada** preexistentes en el ámbito del PEC por **“Viarios de Prioridad Peatonal” o “Viarios de Coexistencia”**.

Como ya se ha señalado reiteradamente, uno de los objetivos básicos de la Ordenación propuesta por este PEC es la mejora sustancial de la calidad del espacio público y, en consecuencia, de la calidad de vida para los vecinos del Barrio, así como facilitar y fomentar al máximo posible la transversalidad Barrio-Playa.

Para ello, se manifiesta como una medida básica la disposición de “Viarios de Coexistencia”, sobre todo en dirección al mar, con la finalidad de **crear una malla urbana “tranquila”, de tráfico “sosegado y restringido a los residentes”** que propicie la generación de una **trama urbana isótropa y homogénea de “espacios de relación social”** que interconecta peatonalmente los Jardines, Plazas y Equipamientos previstos en el PEC y de todos ellos con el Paseo Marítimo y la Playa, lo que enriquecerá muy sustancialmente la vida urbana y vecinal del Barrio.

En este sentido, debe señalarse que la superficie de viario convencional transformado en **“Viarios de Coexistencia” asciende a 53.232,00 m²s**, lo que comporta un **10,18 % del total del Viario Total existente (522.569,77 m²s)** y viene

a poner de manifiesto **la trascendental operación de mejora y regeneración urbana** que comporta la propuesta adoptada por este PEC.

De hecho, conviene señalar que, en **la Reforma de la LOTUP**, actualmente en tramitación parlamentaria, ya se regulan estos “Viarios de Prioridad Peatonal” como **computables en el Sistema de Espacios Libres y Zonas Verdes**. Pues bien, sea cual fuere la superficie computable que finalmente la Reforma de la LOTUP adopte, la importante superficie de Viarios de Coexistencia que el PEC propone (53.232,00 m²s, más de 5 Has) vendría a **incrementar sustancialmente** (en su caso a duplicar) la nueva reserva de Zonas Verdes, ya cuantificada (en 50.265,33 m²s) que este PEC prevé.

e).2.- Con respecto a la superficie de suelo destinado a **nuevos Equipamientos Públicos**, computando de manera análoga a las Zonas Verdes, tanto las superficies integradas en las **4 UEs, la UE-PIN y en las PAA** (en las que se reservan las superficies de mayor dimensión destinadas, v. gr. al uso Escolar o Deportivo, así como las destinadas a “Alojamientos Dotacionales” (QR), que alcanzan una superficie en las UEs de 27.552,05 m²s), como las localizadas en la **Subzona ENP** (11.266,02 m²s), así como en **las Actuaciones Aisladas** que se adscriben a las UEs para su obtención por reparcelación y al uso Hotelero de la ENP y que alcanzan una superficie de 5.487,04 m²s, así como aquellos suelos destinados también a **Equipamientos que ya han sido obtenidos públicamente** que alcanzan una superficie de 10.948,06 m²s, suponen una nueva **superficie adicional a la preexistente de Equipamientos Total (EQ-T)** generada por el PEC de:

$$EQ-T = 55.253,17 \text{ m}^2\text{s}$$

, lo que comporta un **incremento sobre la reserva de Equipamientos preexistente** (63.264,12 m²s) del **+ 87,34 %**.

De lo expuesto, se deduce que el **incremento total de Suelo Dotacional, SD-T**, que genera el PEC asciende a:

$$\text{SD-T} = 111.652,72 \text{ m}^2\text{s}$$

, lo que comporta un incremento sobre el suelo Dotacional público preexistente (203.331,37 m²s) del **+ 54,91 %**, lo que indica la clara mejora que el desarrollo del PEC supone para la calidad de vida de los vecinos del Barrio.

e).3.- En este punto procede señalar la “singularidad” manifestada por los **Edificios de Aparcamientos Públicos en Altura**, ya computados en el anterior epígrafe destinado a los Equipamientos, y que se disponen en localizaciones parcelarias concretas con la finalidad de **compensar las plazas** de aparcamiento **que se suprimen en los viarios que se transforman en “Calles de Coexistencia”**.

En concreto se prevén los siguientes emplazamientos de Aparcamientos Públicos:

A).- 2 parcelas para **Edificios en Altura**, dos que ya disponen del suelo obtenido públicamente (EQ-NU1 y EQ-NU5), dos (EQ-AIS1 y EQ-AIS2) por obtener (mediante su adscripción a las 4 UEs y al aprovechamiento Hotelero ubicado en la Subzona de Ordenación ENP) y una (EQ-AIS TEP 1) por compensación con aprovechamiento de titularidad patrimonial municipal.

Las Actuaciones Dotacionales Aisladas, señaladas alcanzan **una Superficie para Aparcamiento Total (SP-T)** de:

$$\text{SP-T} = 8.432,88 \text{ m}^2\text{s}$$

y **su construcción** se realizará en **régimen de Complejo Inmobiliario** disponiendo en su Sótano, Planta Baja y Primera un uso lucrativo **Terciario de Dominio Privado** y en las tres plantas superiores el uso de **Dominio Público de Aparcamiento**, lo que facilitará sustancialmente la financiación de su edificación, alcanzándose un **número de plazas aproximado de** (8.432,88 m²s. / 25 m²s. por plaza) de:

337 plazas/ planta

, lo que comporta una disposición de un número aproximado de **plazas de Aparcamiento totales (PT) ubicados en tres plantas de los Edificios en altura de:**

PT = 1011 plazas

para alquilar mediante la aplicación de una renta social a los residentes que “han visto suprimida la anterior plaza existente en el viario, y

B).- una propuesta de **Aparcamiento Subterráneo bajo la C./ Pavía (EQ-NU4)** en su nueva modalidad de Coexistencia, cuando su ejecución se decida en función de las demandas sociales oportunas, alcanzando una superficie de **5.949,39 m²s** lo que comporta un **número aproximado de 238 plazas, para su alquiler social a los vecinos residentes en su entorno**. Su construcción se realizará, bien mediante **Concesión Administrativa** a un privado que acometa simultáneamente la ejecución de la Calle, o bien mediante financiación pública derivada con **parte del Aprovechamiento Adicional (AA)** resultante de las UES y de **ayudas Europeas o de otras Administraciones** públicas no municipales.

f). Finalmente, procede determinar la **Edificabilidad Total que se prevé en el PEC**.

Tal como se ha manifestado en los últimos párrafos del Apartado 6.2.1 anterior, la superficie edificable de 1.663.689,65 m²t, sin perjuicio de sus aplicación a la determinación del Índice unitario global de edificabilidad con la finalidad de determinar los justiprecios expropiatorios de los suelos Dotacionales y la valoración de aquellos otros que requiera la gestión jurídico-urbanística del PEC (ver la Memoria de Viabilidad Económica que se acompaña a esta Memoria), se antoja como un techo edificable de utópica materialización dentro de la lógica de la vigencia de este PEC que se establece en el Apartado 7 siguiente, por lo que resulta razonable establecer la Edificabilidad a materializar en los plazos de vigencia del PEC como la suma de la Edificabilidad preexistente en la actualidad y la correspondiente a las nuevas previsiones (en UEs y PAAs) que se establecen ex

novo en el PEC, disponiéndose, por tanto, una **Edificabilidad Total de referencia a considerar en los plazos previstos en el PEC (EB) de:**

$$EB = 1.452.878,43 \text{ m}^2\text{t.}$$

6.2.2.2.- PARÁMETROS JURÍDICO-URBANÍSTICOS TOTALES DERIVADOS DEL DESARROLLO DE ESTE PEC.

En consecuencia, **los nuevos Parámetros totales (sumados a los preexistentes) derivados de la Ordenación propuesta por el PEC** se pueden sintetizar en:

- Superficie (definitiva) del ámbito del PEC (ST)	1.463.244,69 m ² s.
- Nº (aprox.) de Viviendas	12.651 Viviendas.
- Densidad Residencial Media	86,46 vivs/Ha.
- Nº (aprox.) de Habitantes	29.010 habs.
- Edificabilidad Residencial	1.064.979,15 m ² tR.
- Índice de Edificabilidad Residencial (IER)	0,7278 m ² tR / m ² s.
- Edificabilidad Total ámbito PEC (EB)	1.511.480,93 m ² t.
- Índice de Edificabilidad Bruta (IEB)	1,016 m ² t/m ² s.
- Espacios Libres y Zonas Verdes Públicas:	249.698,80 m ² s*.
- Equipamientos Públicos.....	111.652,72 m ² s.
- Total Suelo Dotacional Público (24,47 % s/ ST)	361.351,52 m ² s.
- Ratio Dotacional Pública	23,91 m ² sDot/100 m ² t
- Viario Público (Sin computar el Viario interno de las 4 UEs ni la UE-PIN): (35,71 % s/ ST)	522.569,77 m ² s.
- Viario de Coexistencia (10,18% s/ viario público)	53.232,00 m ² s.

*(Incluido los 53.232 m²s de

Varios de prioridad peatonal).

6.2.2.3.- CONCLUSIONES DERIVADAS DE LOS NUEVOS PARÁMETROS DERIVADOS DEL PEC.

De los parámetros expuestos en el epígrafe anterior se deduce lo siguiente:

La Densidad Residencial Media no supera las 100 vivs./Ha. y el Índice de Edificabilidad Medio Residencial tampoco supera el 1 m²tR/m²s en el ámbito del PEC (artículo 36.3 LOTUP) por lo que, sin perjuicio de que nada legal hubiera impedido su superación, se procede a mantener la cobertura formal suficiente para haber incrementado la edificabilidad preexistente en lo que urbanística y socialmente se ha considerado necesario en virtud de los objetivos establecidos en el PEC.

De hecho, **los incrementos de Aprovechamiento** que se han dispuesto cumplen las condiciones establecidas en el **artículo 76.3 LOTUP** y, en concreto, **las reservas de suelo Dotacional de suelo determinadas** en función de los incrementos de aprovechamiento atribuidos no resultan inferiores, sino todo lo contrario, pues **la Ratio Dotacional obtenida de 23,91 m²sDot. / 100 m²t supera en un 68,74 % la Ratio Dotacional Preexistente de 14,17 m²s/100 m²t**, lo que viene a expresar, sin mayores argumentos, la mejora muy sustancial que el PEC ofrece con relación a la calidad de vida de los vecinos del ámbito de la actuación.

Por otro lado, resulta procedente señalar que la disposición adicional de la eventual superficie de **Red Primaria de Zonas Verdes que establece el artículo 75.2 de la LOTUP** para los Planes de Reforma Interior, no tiene razón de ser en este PEC. Téngase en cuenta que el PGOU/88 preveía como Sistema General de Zonas Verdes algunos espacios (v. gr. el Parque del Dr. Lluch) que ni cumplían las condiciones dimensionales establecidas entonces por la Ley del Suelo vigente, Texto Refundido de 1.976, para considerarlos como tales, ni tampoco los cumplirían ahora con la nueva regulación de la LOTUP.

Asimismo, la mera constatación del incremento de Zonas Verdes y Espacios Libres que proporciona este PEC, sin entrar a considerar su condición de Ordenación Primaria o Secundaria, incremento que asciende al 36% sobre la preexistente, ya pone de manifiesto

la innecesariedad de disponer nuevas reservas de Zonas Verdes en el ámbito del Cabanyal.

7. VIGENCIA Y PLAZOS PARA LA REVISIÓN DEL PEC.

Como está establecido generalizadamente en el Urbanismo español, la vigencia del planeamiento es indefinida hasta que razones jurídico-urbanísticas, de manera motivada, requieren la revisión, al menos parcial, de las características y determinaciones pertenecientes a la Ordenación Estructural del modelo definitorio previsto por el planeamiento concreto.

En el caso de este PEC, la vigencia indefinida le es, obviamente, aplicable como corresponde a cualquier instrumento de planeamiento.

No obstante, teniendo en cuenta la ratio anual normalizada de producción residencial que, en este caso puede estimarse razonablemente en la promoción y ejecución de 10 viviendas por cada 1.000 habitantes/año y considerando los tiempos de gestión normal que conlleva el desarrollo de las Actuaciones Integradas, desde la aplicación del principio de prudencia procede establecer un **plazo para revisar el desarrollo del PEC en 15 años** contados a partir de la aprobación definitiva y la entrada en vigor del mismo.

8. CONCLUSIONES GENERALES A LA MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PEC.

Como conclusión general de esta Memoria Justificativa, cabe reseñar que **el modelo de desarrollo urbano** que se ha adoptado para la formulación de este PEC **cumple rigurosamente los principios y criterios** que presiden los objetivos sociales, urbanísticos y medioambientales establecidos en el Apartado 2 de esta Memoria.

Asimismo, queda demostrado que **los parámetros jurídico-urbanísticos** derivados de los incrementos de viviendas y de edificabilidad correspondientes a la **Propuesta de Ordenación del PEC**, **cumplen estrictamente los estándares y las determinaciones normativas y legales establecidas en la LOTUP.**

Por otro lado, **la factibilidad jurídico-urbanística de la ejecución** de las previsiones de urbanización Rehabilitación y Regeneración urbanas que se prevén en este documento de PEC puede afirmarse que se encuentran garantizadas razonablemente mediante la **aplicación de los nuevos instrumentos de gestión jurídico-urbanística y económica** disponibles por la nueva legislación urbanística estatal y autonómica (ver apartados 5.1 y 5.2 de esta Memoria Justificativa) como son la innovadora utilización instrumental de las **Unidades de Ejecución en régimen de singulares Actuaciones de Dotación** (generadores de acotados excedentes de aprovechamiento), así como los **Complejos Inmobiliarios** (con aplicación específica a los Edificios de Aparcamiento Público y a los de “Alojamiento-Residencias Dotacionales”).

De hecho, la nueva “caja de herramientas jurídico-económicas” posibilita, además, atribuir parte de los **excedentes de aprovechamiento urbanístico generados en la gestión** a las actuaciones de transformación urbanística con la **finalidad de coadyuvar en la financiación de los costes derivados de los procesos de Renovación infraestructural y de Regeneración urbana** (Apartado 5.2.1 de la Memoria Justificativa, y marco legal vigente y artículo 72 septíes-4) del Proyecto de Reforma LOTUP).

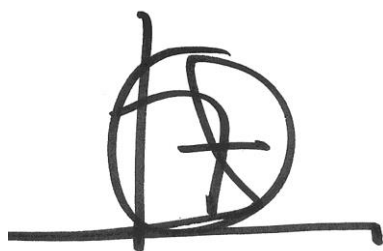
Asimismo, también queda asegurada la **viabilidad económica de las previsiones urbanizadoras y de ejecución del PEC**, aspecto fundamental que no siempre se acomete con el rigor deseable en los tradicionales instrumentos de planeamiento. En este caso, el positivo resultado en el desarrollo de otra nueva técnica aportada por la reciente legislación urbanística, la **Memoria de Viabilidad Económica** que acompaña a esta Memoria, lo garantiza detalladamente y con toda precisión.

Obviamente, la disposición en la gestión de los citados instrumentos jurídico-urbanísticos será complementaria de la aplicación de los **recursos económicos**, si bien limitados por mor de la actual coyuntura, que corresponda tanto a los **privados**, propietarios y particulares especialmente beneficiados en la proporción establecida por la legislación vigente, así como de los **recursos públicos y ayudas oficiales** vigentes, autonómicas, estatales y europeas, aplicables para el desarrollo de estos procesos de recuperación y regeneración urbana y social.

Finalmente, la **disposición de un Órgano de Gestión “de proximidad”** coordinado e integrado en la estructura municipal existente que **se responsabilice del seguimiento y control del desarrollo del PEC** se manifiesta como **necesario e imprescindible para poder garantizar la eficacia y agilidad** en el cumplimiento de las previsiones del Plan.

Documento de PEC que firmamos en representación del Equipo Redactor y que sometemos la Ayuntamiento Pleno de Valencia para su consideración jurídico-urbanística y su tramitación administrativa oportunas.

Valencia, enero de 2019.



Gerardo Roger Fernández Fernández.

Por el Equipo Redactor.



Luis Casado Martín.